



fedea

1er Seminario sobre Educación y Políticas Educativas en España

15, 16 y 17 Nov. 2012



Índice

pág. 4	Programa
pág. 7	Presentación
pág. 9	El poder de los primeros años
pág. 10	Reflexiones entorno al Informe PISA para España
pág. 13	El fracaso y el abandono escolares: síntesis de sus causas
pág. 15	Universidad y Excelencia
pág. 18	Adaptación de la formación a las necesidades del mercado laboral
pág. 20	Presentación del estudio sobre competencias profesionales en los estudiantes preuniversitarios españoles
pág. 22	El papel de las Universidades Privadas en la transformación del sistema educativo
pág. 23	De buenos a mejores: como los sistemas educativos con mayor éxito continúan mejorando
pág. 27	El sistema educativo en Finlandia
pág. 28	El sistema educativo en Singapur
pág. 29	El sistema educativo en Corea del Sur
pág. 30	El sistema educativo en Suecia
pág. 31	Educación y organización territorial del Estado: El modelo de la Constitución de 1978 y su aplicación a través de la jurisprudencia
pág. 32	Descentralización de la política educativa, balance y retos futuros
pág. 34	El derecho fundamental a la autonomía universitaria y los retos del sistema de gobierno de las Universidades: límites y posibilidades
pág. 36	Atraer y retener a los mejores para desarrollar una carrera en el profesorado: la profesión docente en España y en la OCDE
pág. 38	Perfil del Docente: Su formación, selección y desarrollo profesional
pág. 39	La formación de directores de los centros: la experiencia de la Comunidad de Madrid
pág. 41	Políticas y evaluación de políticas en educación
pág. 43	Audiencia

Programa

1 PRIMERA JORNADA *Martes 15 noviembre 2011*

ACREDITACIÓN DE PARTICIPANTES Y ENTREGA DE DOCUMENTACIÓN (08:30 - 09:15)

APERTURA DEL SEMINARIO PALABRAS DE BIENVENIDA (09:15 - 10:00)

Excmo. Sr. D. Angel Gabilondo
Ministro de Educación

Excm. Sra. D^a. Esperanza Aguirre Gil de Biedma
Presidenta de la Comunidad de Madrid

Excmo. Sr. D. José Varela Ortega
Presidente, Fundación Ortega y Gasset - Gregorio Marañón

Sra. D^a María del Pino Calvo-Sotelo
Presidenta Fundación Rafael del Pino

Sra. D^a Lea Peersman
Directora, Fundación Ariane de Rothschild

Sr. D. Javier Sagi - Vela
Director Universia

Excmo. Sr. D. Javier Solana Madariaga
Presidente, The Aspen Institute España

1. LECCIÓN MAGISTRAL. (10:00 - 11:15)

Intervención educativa temprana y desarrollo de habilidades no cognitivas (60')

Prof. James J. Heckman
University of Chicago - Premio Nobel de Economía 2000

Debate (15')

..... Coffee - break (15')

2. LA SITUACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN ESPAÑA. (11:30 - 14:00)

Moderador:
Prof. Stéphane Bonhomme, CEMFI

Reflexiones entorno al Informe PISA para España (45')
Prof. Antonio Ciccone
Universitat Pompeu Fabra - Barcelona

Fracaso y abandono escolar en España:
Síntesis de sus causas (45')
Prof. Mariano Fernández Enguita
Universidad Complutense - Madrid

Universidad y excelencia (45')
Prof. Antonio Cabrales
Universidad Carlos III - Madrid

Debate (15')

..... Almuerzo 14:00 - 15:45

3. UNIVERSIDAD Y MERCADO DE TRABAJO (16:00 - 18:30)

Moderador:
Prof. Pablo Vázquez, Universidad Complutense y FEDEA

Adaptación de la formación escolar al mercado de trabajo (45')
Prof. José G. Montalvo
Universitat Pompeu Fabra - Barcelona

Presentación del estudio sobre competencias profesionales en los estudiantes preuniversitarios españoles (45')
Sr.D. Jaume Pagès
Consejero Delegado - Universia

El papel de las universidades privadas en la transformación del sistema educativo (45')
Prof. Manuel Villa Cellino
Universidad Antonio de Nebrija y CUNEF

Debate(15')

..... Coffee - break (15')

4. MESA REDONDA: EDUCACIÓN Y VALORES (19:00 - 20:00)

Moderador: Prof. Jon Juaristi

Prof. Adela Cortina, Universidad de Valencia
Prof. Jose Sánchez Tortosa, Centro Santa Cristina (FUHEM)
Prof. José Antonio Marina

2 SEGUNDA JORNADA

Miércoles 16 noviembre 2011

5. LECCIÓN MAGISTRAL (09:00 - 10:15)

Moderador:
Prof. Juan José Dolado
FEDEA y Universidad Carlos III.

De buenos a mejores: como los sistemas educativos
con mayor éxito continúan mejorando (45')
Sr. D. Chinezi Chijioke
McKINSEY

Debate (15')

6. SISTEMAS EDUCATIVOS EN EL MUNDO ¿QUE PODEMOS APRENDER? (I) (10:15 - 11:45)

Moderador:
Alejandro Fernández de Araoz
Fundación Ortega y Gasset – Gregorio Maraón

El sistema educativo en Finlandia: claves del éxito (45')
Sr. Reijo Aholainen
Director, Ministerio de Educación y Cultura de Finlandia

El sistema educativo en Singapur: claves del éxito (45')
Prof. S. Gopinathan
National Institute of Education, Singapur

Debate. (15')

..... Coffee - break (15')

7. SISTEMAS EDUCATIVOS EN EL MUNDO ¿QUE PODEMOS APRENDER? (II) (12:30 - 13:45)

Moderador:
Alejandro Fernández de Araoz
Fundación Ortega y Gasset – Gregorio Maraón

El sistema educativo en Corea del Sur: claves del éxito (45')
Prof. Sunwoong Kim
University of Milwaukee

El sistema educativo en Suecia: claves del éxito (45')
Sr. D. Odd Eiken
Kunskapskolan Education.
Ex Secretario de Estado de Educación

Debate (15')

..... Almuerzo 14:00 - 15:45

8. EDUCACIÓN, ESTADO DE LAS AUTONOMÍAS Y ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS UNIVERSIDADES. (16:00 - 18:30)

Moderador:
Prof. Tomás Ramón Fernández
Universidad Complutense - Madrid

Educación y organización territorial del Estado: el modelo de la
Constitución de 1978 y su aplicación a través de la jurisprudencia del
Tribunal Constitucional. (45')

Prof. Manuel Aragón Reyes
Universidad Autónoma - Madrid
Tribunal Constitucional

Descentralización de la política educativa, balance y retos futuros (45')

Prof. Xavier Bonal
Universitat Autònoma - Barcelona

El derecho fundamental a la autonomía universitaria y los retos del
sistema de gobierno de las Universidades: límites y posibilidades (45')

Prof. Antonio Embid Irujo
Catedrático de Derecho Administrativo,
Universidad de Zaragoza

Debate (15')

..... Coffee - break (15')

9. MESA REDONDA: EL PAPEL DE LA INICIATIVA PRIVADA Y EL MECENAZGO EN LA EDUCACIÓN.(19:00 - 20:00)

Moderador:
Sr. D. Jesús Sánchez Lambás
Director General - Fundación Ortega y Gasset - Gregorio Maraón

Sr. D. Amadeo Petitbó Juan
Director General - Fundación Rafael del Pino

Sra. D^a Lea Peersman
Directora - Fundación Ariane de Rothschild

Sra. D^a María Entrecanales
Presidenta - Fundación Balía

Sr. D. Javier Gomá Lanzón
Director - Fundación Juan March

3ª JORNADA

Jueves 17 noviembre 2011

10. EL PROFESORADO COMO MOTOR DE CAMBIO (09:00 - 11:30)

Moderador:
Prof. Antonio Cabrales
FEDEA y Universidad Carlos III

Atraer y retener a los mejores para desarrollar
una carrera en el profesorado:
la profesión docente en España y en la OCDE (30')

Prof. Francesc Pedró
Director de Políticas Educativas
UNESCO - París

Perfil del Docente: Su formación, selección y
desarrollo profesional. (30')

Sr. D. Eduardo Coba Arango
Director del Instituto de Formación del Profesorado, Investigación e
Innovación Educativa (IFIIE)
Ministerio de Educación

La formación de directores de los centros: la experiencia de la
Comunidad de Madrid (30')

Sra. D^a. Alicia Dellbes Liniers
Viceconsejera de Educación
Comunidad de Madrid

El Programa de calidad y mejora de los rendimientos escolares de
la Junta de Andalucía: su aplicación al profesorado (30')

Sr. D. Sebastián Cano Fernández
Viceconsejero de Educación
Junta de Andalucía

Debate (30')

..... Coffee - break (15')

11. POLÍTICAS EDUCATIVAS QUE FUNCIONAN: EVALUACIÓN, CONTROLES Y ESTÍMULOS (11:45 - 13:45)

Moderador:
Prof. Antonio Cabrales
FEDEA y Universidad Carlos III

Políticas y evaluación de políticas en educación. (II) (45')
Prof. Stephen Machin
University College London y London School of Economics

Políticas y evaluación de políticas en educación (I) (45')
Prof. Florentino Felgueroso
Universidad de Oviedo – FEDEA

Debate (30')

..... Almuerzo 14:00 - 15:45

12. ¿ES POSIBLE UN PACTO POLÍTICO EN EDUCACIÓN? (16:45 - 18:45)

Prof. Fernando Vallespín
Director Académico
Fundación Ortega y Gasset – Gregorio Marañón

Ima. Sra. D^a Sandra Moneo Díez
Diputado – Secretaria de Educación, Partido Popular (PP)

Sr. D. Javier Fernández Vallina
Coordinador Federal de Educación, PSOE

Sr. D. Manuel Hernández Iglesias
Responsable de Educación – Unión, Progreso y Democracia (UPyD)

Sra. D^a Loles Dolz
Responsable del Área de Educación – Izquierda Unida (IU)

..... Clausura (18:00)

Las ponencias en inglés tendrán traducción simultánea

Presentación

Antonio Cabrales
Alejandro Fernández de Araoz

En las actuales circunstancias de crisis económica se están planteando distintas medidas de reforma del modelo educativo español. Por un lado, la crisis obliga a tomar medidas coyunturales de recorte fiscal; por otro, han emergido con claridad diversas deficiencias del modelo que requieren reformas integrales de nuestro sistema educativo con el fin de convertirlo en un motor del crecimiento económico y en una vía de desarrollo personal y social.

Cualquier reforma requiere un diagnóstico previo de los problemas. Esta es, en algún sentido, la parte más fácil, porque muchos desafíos están relativamente claros. Posiblemente el reto más importante que nos plantea nuestro sistema educativo es el tratamiento eficaz de alumnos con necesidades educativas diferentes. Destaca, por un lado, la existencia de una tasa excepcionalmente alta de repetidores en la etapa de secundaria y de estudiantes que no la concluyen, o que no realizan ningún estudio más allá de la enseñanza obligatoria. La repetición es costosa tanto para los estudiantes como para la sociedad en su conjunto. Y en una sociedad de tecnología cada vez más avanzada tener un porcentaje elevado de ciudadanos que no se forma más allá de los dieciséis años nos aboca al estancamiento económico y social. Por todo ello, las escuelas tienen que desarrollar formas alternativas de aprendizaje que aseguren un nivel aceptable de habilidades cognitivas para los estudiantes con menor vocación académica.

Por otro lado, los mejores alumnos españoles de enseñanza secundaria obtienen peores resultados que sus homólogos de los otros países. Las escuelas parecen ser incapaces de proporcionar a estos alumnos la ayuda necesaria para la realización de su potencial. Son los resultados relativamente pobres de este tipo de alumnos los que explican gran parte de la baja calidad de la educación secundaria española, medida por las pruebas internacionales estandarizadas de habilidades cognitivas. Esta baja calidad es motivo de preocupación ya que la investigación económica indica que la calidad de la educación y la consiguiente mejora del capital humano disponible es uno de los principales motores del crecimiento.

Conscientes de estos problemas (y otros relacionados con la educación, como los que afectan a la universidad) y de su trascendental importancia para el futuro de nuestro país, la Fundación Ortega y Gasset-Marañón, con la valiosa colaboración de Fedea (Fundación de Estudios de Economía Aplicada) organizó este Seminario en el que se abordaron estos retos y se propusieron vías de solución. Con una perspectiva transversal y multidisciplinar, ambas fundaciones invitaron a prestigiosos ponentes españoles y extranjeros, así como a los responsables de política educativa de los principales partidos políticos de nuestro país.

El objetivo era claro, contribuir a este importante debate, aportando ideas, y sugiriendo algunas posibles soluciones al mismo, siempre desde el rigor científico y basándose en la evidencia empírica. Las

diferentes ponencias que son el objeto de esta publicación quedarán como testigos del esfuerzo mostrado por nuestra sociedad para mejorar hacia una población más productiva y mejor formada, que lucha por mantener las fortalezas del sistema y trata de corregir sus debilidades.

Para finalizar, queremos dejar constancia de nuestro agradecimiento a todos y cada uno de los patrocinadores de este Seminario, sin cuyo respaldo este proyecto no hubiera sido posible.

Los Coordinadores.

El poder de los primeros años

James Heckman
University of Chicago
Premio Nobel de Economía 2000

Martes, 15 de noviembre de 2011

Muchos de los problemas sociales tienen su origen en déficits en las habilidades. Tanto las capacidades cognitivas como las no cognitivas son importantes en la producción de una gran variedad de resultados. Estos déficits suelen aparecer temprano y persisten toda la vida, siendo los responsables de producir la desigualdad y reducir la productividad.

La desventaja literalmente se introduce bajo la piel, se incorpora en la biología de la persona y puede ser transmitida a través de las generaciones. La evidencia de estudios en humanos y animales muestra períodos críticos y sensibles para el desarrollo. Los períodos críticos y sensibles se dan antes para los rasgos cognitivos y más tarde para los no cognitivos. El trabajo empírico reciente en la tecnología de la formación de capacidades proporciona un marco empírico para guiar las posibles políticas.

Las capacidades no se fijan en el momento del nacimiento o se determinan únicamente genéticamente. Están causalmente afectadas por la influencia paterna, los genes y el medio ambiente interactúan para determinar los resultados.

La tecnología de la formación de las capacidades racionaliza una gran cantidad de evidencia en la economía, la psicología y la neurociencia.

Las habilidades son auto y transversalmente productivas.

La complementariedad dinámica explica por qué es productivo invertir en las capacidades cognitivas de los niños desfavorecidos, pero ¿por qué la rentabilidad

es tan baja en niños desfavorecidos mayores de esa edad y aún más baja para los adultos desfavorecidos?

Las inversiones tempranas crean una base de posible mejora en la productividad más adelante. Aunque no hay un equilibrio entre equidad y eficiencia en la inversión en capacidades de los jóvenes niños desfavorecidos, existe un considerable equilibrio entre de la inversión en las capacidades de los niños mayores desfavorecidos.

La desventaja es mucho menos importante para la inversión en habilidades no cognitivas.

Los niños de entornos favorables por lo general reciben una inversión temprana sustancial, pero los niños de entornos desfavorecidos normalmente no lo hacen. Afortunadamente, existe un fuerte apoyo público para la financiación de las intervenciones en la infancia temprana de los niños desfavorecidos.

La medición de la desventaja es la calidad de la crianza de los hijos, no los ingresos por sí mismos.

Los programas de infancia temprana complementan la vida familiar temprana, son programas voluntarios y respetan la santidad de la vida familiar y la dignidad de padres e hijos. La política social deberá estar reorientada hacia los primeros años si queremos reducir con éxito la desigualdad y promover la productividad en la sociedad mediante la producción de personas efectivas.

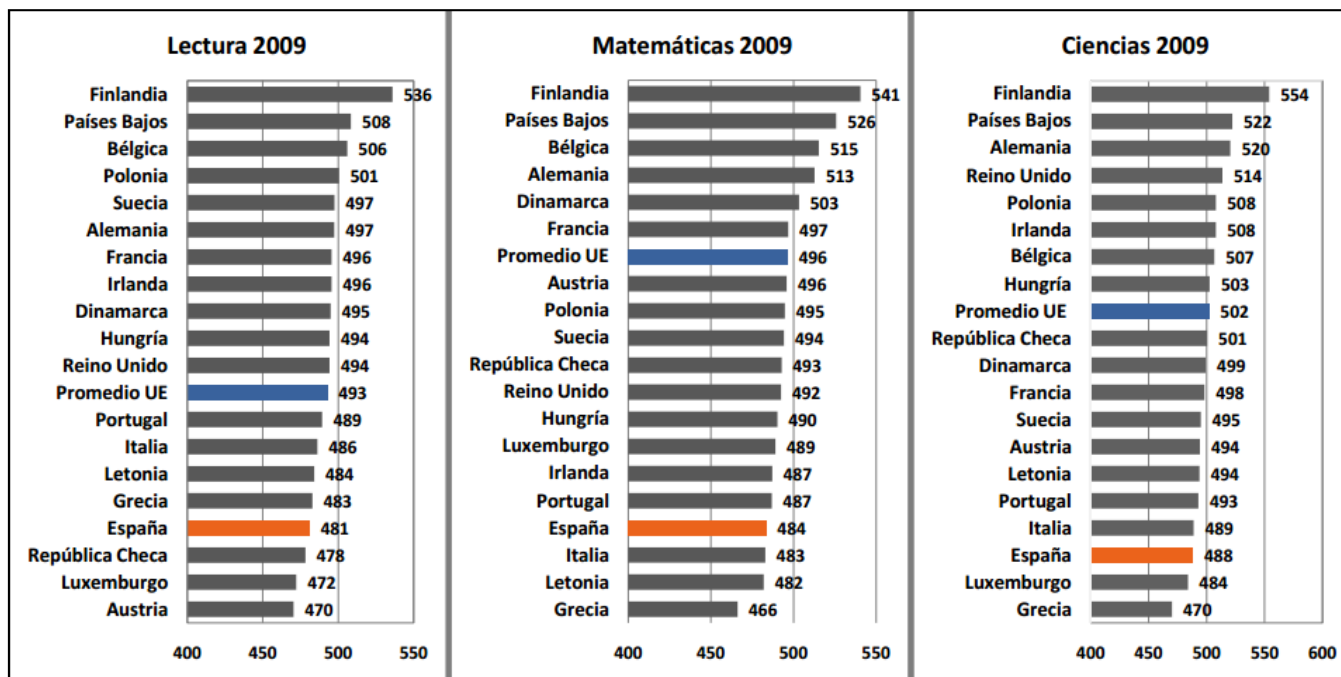
Reflexiones entorno al Informe PISA para España

Antonio Ciccone

Universitat Pompeu Fabra - Barcelona

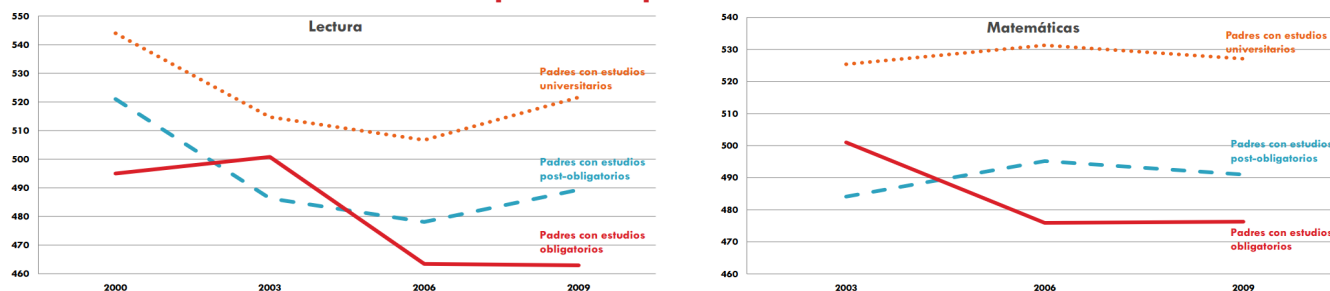
Martes, 15 de noviembre de 2011

Resultados PISA

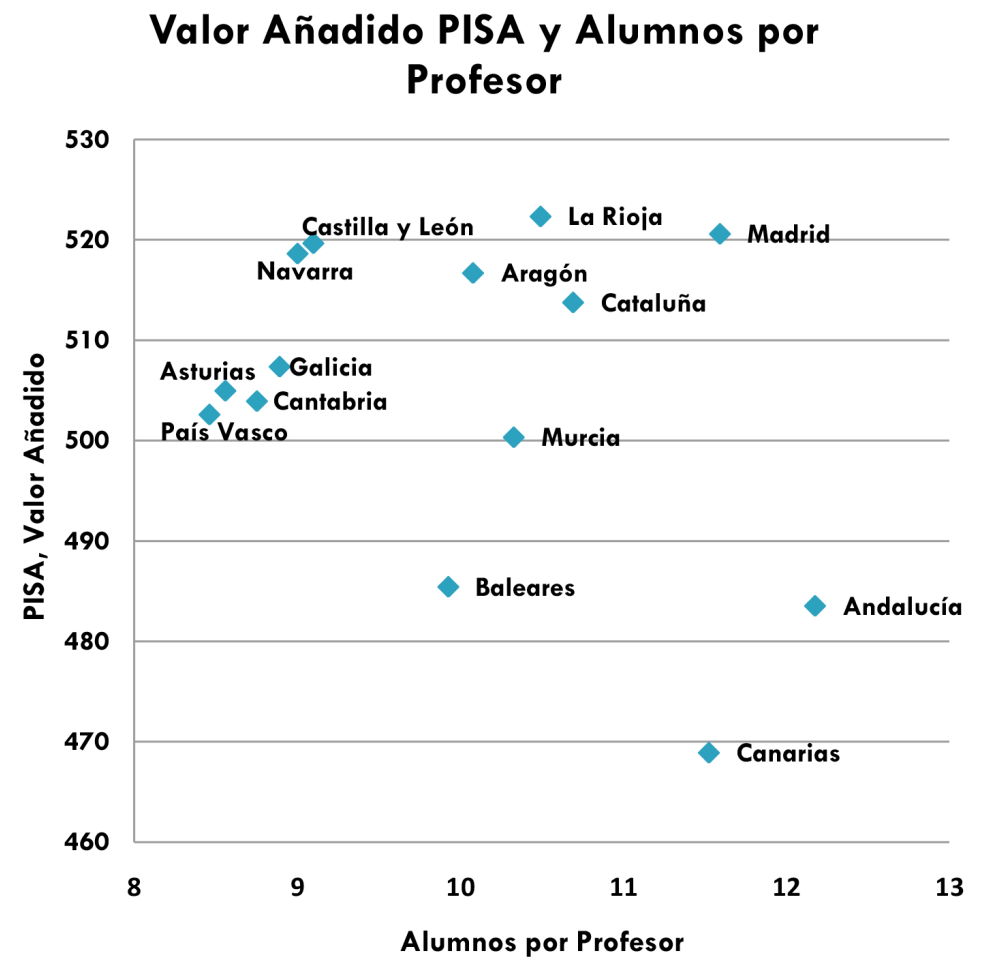
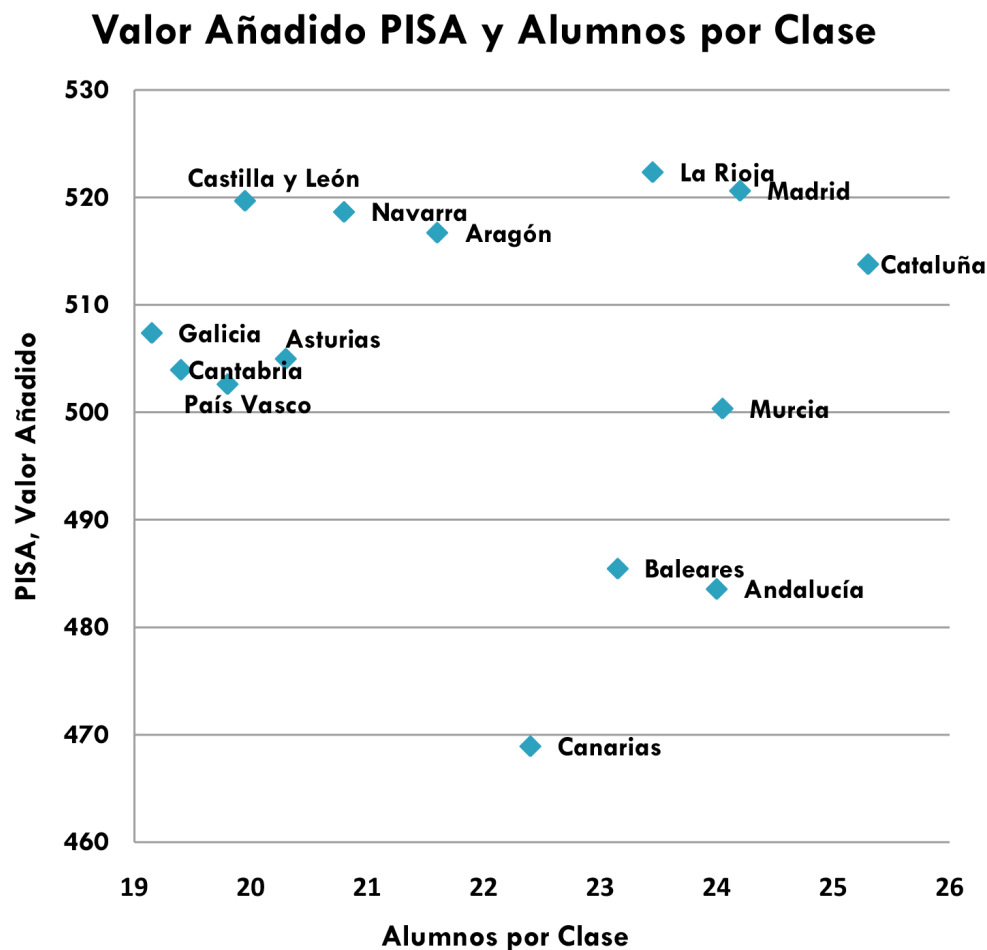


España está entre los 3-4 países con resultados más bajos en los tres exámenes, unos 12-14 puntos PISA por debajo de la media de los otros países. Estas diferencias se mantienen incluso cuando se comparan alumnos con el mismo nivel educativo de los padres (entorno familiar parecido).

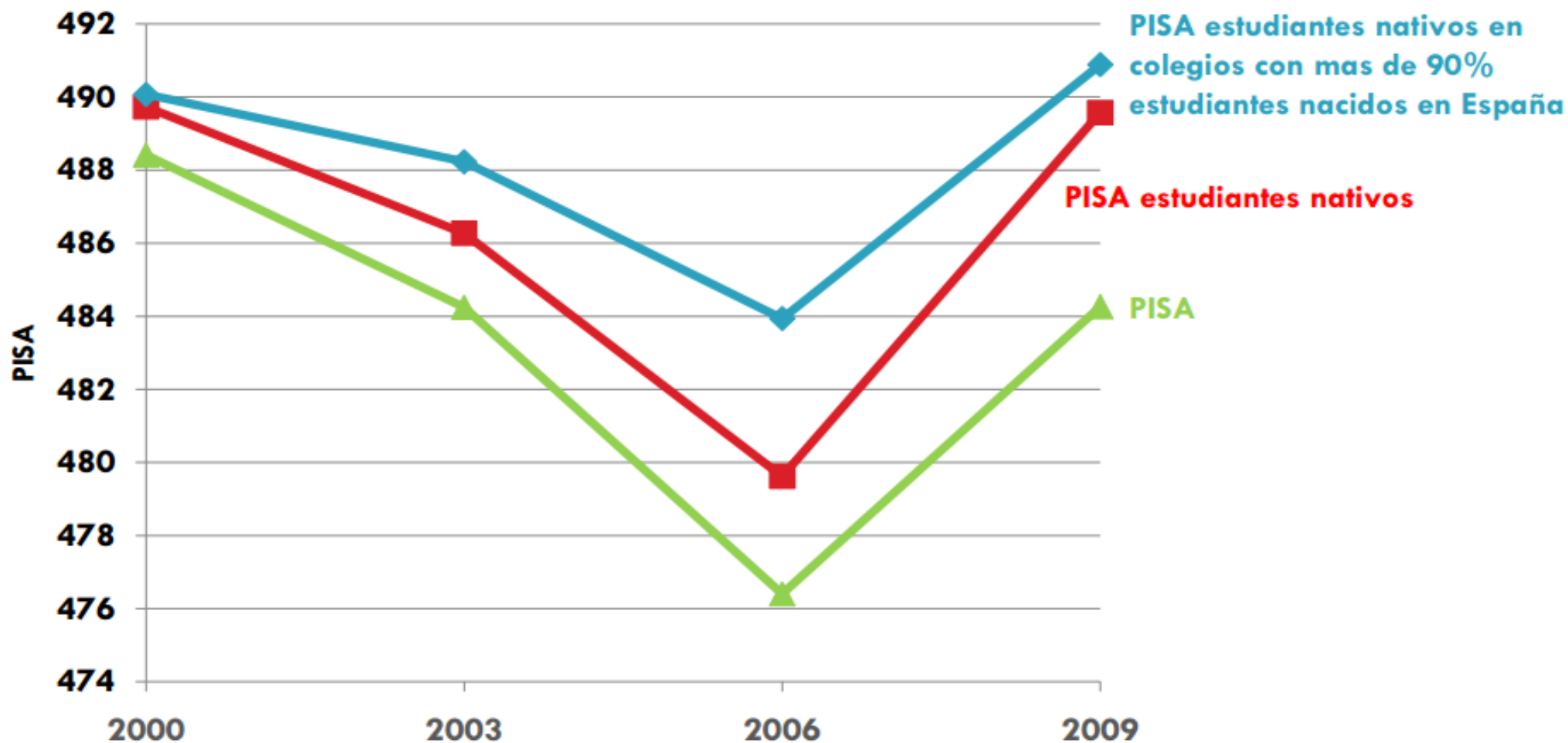
Evolución de los resultados por competencia.



Ni en lectura ni en matemáticas ha habido una gran mejora en España a lo largo de los años en los cuales se han organizado exámenes PISA. Si comparamos España y Portugal (similares pero donde los padres tienen un nivel educativo medio menor) se observa que Portugal empieza peor, pero acaba mejor, demostrando que la mejora es posible.



No parece haber una fuerte relación entre los recursos (medidos por número de alumnos en la clase o ratio alumnos/profesor) y el valor añadido PISA (el resultado PISA teniendo en cuenta el nivel socio-económico de los padres).



Se suele argumentar que la inmigración podría explicar los resultados no muy buenos de España en PISA. Sin embargo, si se miran los resultados de alumnos con ambos padres nativos en escuelas con más del 90% de alumnos nativos, se observa que los resultados PISA siguen cayendo entre el 2000 y el 2006, y que son aproximadamente los mismo en el 2009 que en el 2000.

El fracaso y el abandono escolares: síntesis de sus causas

Mariano Fernández Enguita
Universidad Complutense - Madrid

Martes, 15 de noviembre de 2011

La Clase Social:

- Hasta 70-80 asociados a nivel de estudios paterno, libros o recursos culturales domésticos. Competencias elevadas se asocian a expectativas de los alumnos, competencias bajas A expectativas de la familia.
- Fuertes diferencias en repetición de curso, aspiraciones educativas y puntuación en competencias entre CPD y TNC.
- Padres con educación universitaria ven doblada su presencia para los hijos (15.4 a 33.7%), mientras que el resto sube muy moderadamente (est. Medios) o cae (est. Básicos).

El Sexo/Género:

- Las mujeres puntúan más en competencias lingüísticas y sociales, menos en matemáticas y medio físico. Superan ampliamente a los varones en tasas de idoneidad (no repetición), acceso a secundaria superior y a bachillerato, (menor abandono).
- Se ha invertido la brecha de género, pero la feminización de la escuela podría tener algo que ver con esto.

La Inmigración/Nacionalidad/ Etnicidad:

- Pero existe un alto riesgo de fracaso en mujeres inmigrantes de primera se

generación, pero no de segunda. El riesgo de fracaso entre los varones inmigrantes de primera y segunda generación es alto (>15%).

- Los nuevos inmigrantes repiten más que la segunda generación, y éstos más que nativos. Las expectativas se desinflan fuertemente en segunda generación, respecto tanto de la primera generación, como de los nativos. Los alumnos de lengua extranjera repiten menos y aspiran igual que los de lengua vernácula, pero fallan mucha más en competencias.
- Existen mayores diferencias nativos/ inmigrantes en España que en OCDE (a pesar de tener una lengua común para gran parte de los inmigrantes).

La Ubicación geográfica, diferencias entre CC.AA:

- Las comunidades que fallan, son típicamente las mismas.
- No se aprecia una correlación clara con el nivel económico.
- Se pueden hacer las cosas mal teniendo muchos medios y viceversa, tendrá más interés comparar políticas.
- El nivel de competencias y la tasa de retención son distintos.
- El abandono no se explica sólo por el pull del empleo.

La desvalorización de la escuela:

- Existe una desvalorización instrumental.
- Más probable entre las clases populares.
- La idea de que la enseñanza recibida “es adecuada para lo que voy a necesitar en un futuro” caía del 91.1% en primaria al 54.5% en bachillerato (Marchesi et al. 2006).
- Y existe también una desvalorización expresiva.

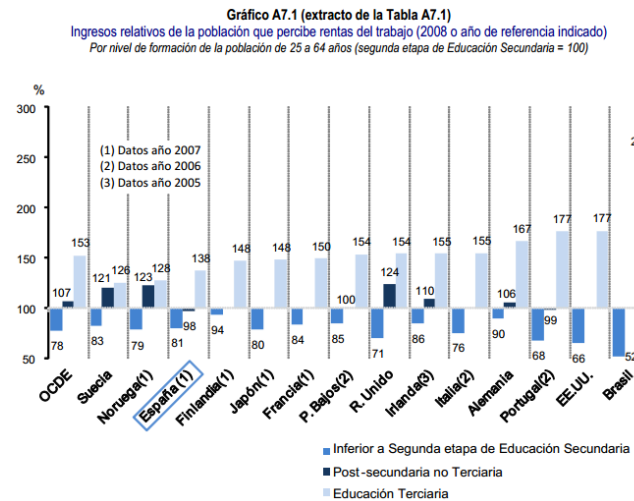
Los factores estructurales del abandono:

- La repetición de curso tiene una inutilidad absoluta.
- La ordenación: a las personas que no terminan la ESO se les cierran todos los caminos.
- Centros desarticulados, poco eficaces, sin proyecto.
- Una profesión docente sin control, ni incentivos, ni deontología.
- Existe una fractura digital institucional: escuela/sociedad, profesor/alumno.

Universidad y Excelencia

Antonio Cabrales
Universidad Carlos III - Madrid

Martes, 15 de noviembre de 2011

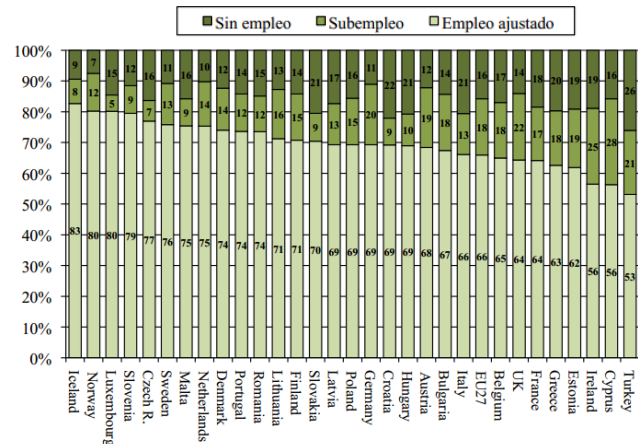


Los graduados universitarios ganan más, pero estas diferencias se han estancado en los últimos 30 años y son más pequeñas que en otros países. Asimismo, España tiene las peores tasas de empleo ajustadas a la cualificación.

Parte de estos problemas se deben al mercado laboral, pero parte se deben a las universidades.

¿Se puede cambiar la universidad española?

Gráfico 1: El triste destino de los titulados
(% de titulados de educación terciaria por tipo de situación laboral)



SÍ

Top 25 (1 January 1991 - 31 December, 2009).		
Posición	Equipo	Puntos
1	 Barcelona	807
2	 Manchester United	726
3	 Real Madrid	633
	 Juventus	633
5	 Milan	620
6	 Internazionale	605
7	 Bayern Munich	599
8	 Arsenal	594
9	 River Plate	503
10	 Chelsea	491
11	 Liverpool	455
12	 Porto	447
13	 Roma	445
14	 Ajax	421
15	 Boca Juniors	420
16	 Valencia	398
17	 Parma	373
18	 São Paulo	368
19	 Rangers	364
20	 Lazio	342
21	 Lyon	339
22	 Atlético Madrid	319
23	 Werder Bremen	317
24	 Borussia Dortmund	285
25	 Paris Saint-Germain	284

España tiene 4 equipos de fútbol entre los primeros 25 del mundo, pero no tiene ninguna universidad en las primeras 100 universidades del mundo.

¿Cómo consiguen los equipos de fútbol estos resultados?

Contratando a los mejores, de donde sean y cuesten lo que cuesten.

La universidad debería funcionar igual que un equipo de fútbol.

Queremos ganar (también) la liga de las universidades para poder cambiar el modelo productivo en España hacia un aumento del I+D y es obvio que no hay I+D sin universidades excelentes.

Para ganar, podemos utilizar el modelo británico:



Academic Ranking of World Universities

2010

World Rank	Institution*	Country
1	Harvard University	
2	University of California, Berkeley	
3	Stanford University	
4	Massachusetts Institute of Technology (MIT)	
5	University of Cambridge	
6	California Institute of Technology	
7	Princeton University	
8	Columbia University	
9	University of Chicago	
10	University of Oxford	
11	Yale University	
12	Cornell University	
13	University of California, Los Angeles	
14	University of California, San Diego	
15	University of Pennsylvania	
16	University of Washington	
17	University of Wisconsin - Madison	
18	The Johns Hopkins University	
19	University of California, San Francisco	
20	The University of Tokyo	
21	University College London	
22	University of Michigan - Ann Arbor	
23	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	
24	Kyoto University	
25	University of Illinois at Urbana-Champaign	
26	The Imperial College of Science, Technology and Medicine	
27	University of Toronto	
28	University of Minnesota, Twin Cities	
29	Northwestern University	
30	Washington University in St. Louis	

Research Assesment Exercise ordena a los departamentos en 7 categorías, la financiación depende mucho de la posición en el ranking. Este sistema está obteniendo muy buenos resultados.

Table 2. Funding of Research in England and Scotland, 2002-2003

RAE Rating	HEFCE		SHEFC	
	RAE1996	RAE2001	RAE1996	RAE2001
1	0	0	0	0
2	0	0	0	0
3b	1.00	0	1.00	0
3a (unchanged)	1.50	0.31	1.55	0
3a (improved)	1.50	0.31	1.55	1.00
4	2.25	1.00	2.40	1.55
5	3.375	1.89	3.72	2.80
5*	4.05	2.71	3.72	3.20

La financiación en el modelo británico depende también de cómo lo hacen los estudiantes al terminar la universidad. Destinations of Leavers from Higher Education, proporciona datos precisos sobre el destino laboral de los egresados: esto también se puede hacer aquí y no financiar en función de cuantos estudiantes estén matriculados en la universidad.

Pero el cambio es difícil con rectores elegidos sin control real de la sociedad que financia a la universidad.

Propuesta:

1. Que las Universidades estén regidas por un Patronato que elige al Rector.
2. Que el Patronato esté designado en parte por el Claustro y en parte por el Parlamento y el Gobierno Autonómico.
3. Que el rector designe a los Decanos y al resto de la estructura de gestión.

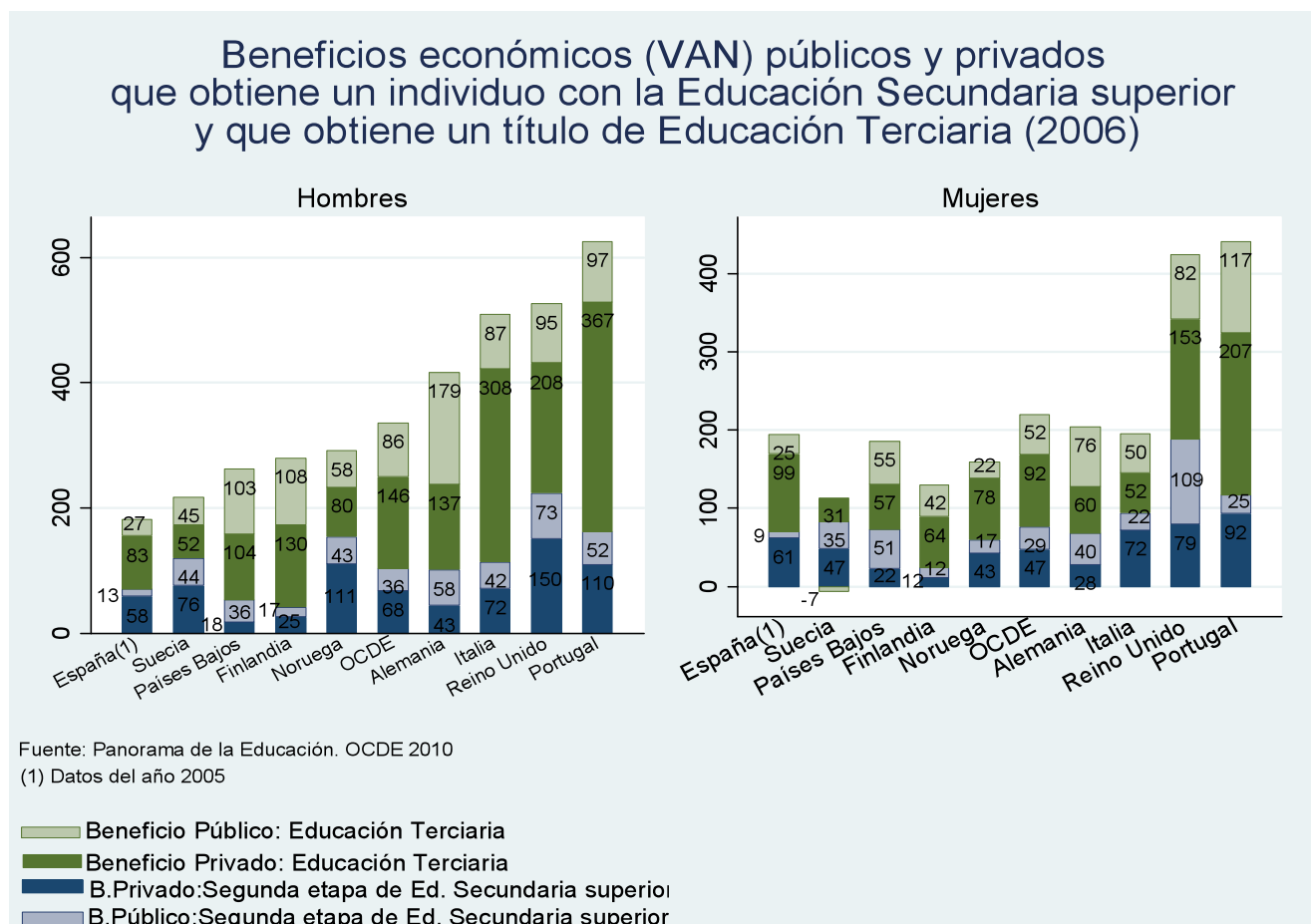
La Universidad excelente competir por los estudiantes, por los fondos de investigación y debe ser controlada por la sociedad.

Como resultado, nuestras empresas serán más productivas, los salarios serán mejores y habrá incentivos para elevar el esfuerzo en la escuela.

Adaptación de la formación a las necesidades del mercado laboral

José G. Montalvo
Universitat Pompeu Fabra - Barcelona

Martes, 15 de noviembre de 2011



Los salarios relativos de los universitarios frente a estudios inferiores:

- La ventaja salarial cayó un 40% entre 1997 y 2004 (OCDE 2007).
- La ventaja salarial frente a estudios primarios cayó del 97% en 1995 al 67% en 2002 (Izquierdo y Lacuesta 2006).

La tasa de sobrecualificación de los universitarios entre 25 y 29 años: 44% (OCDE 2010), es la más alta de la OCDE (doble de la media)

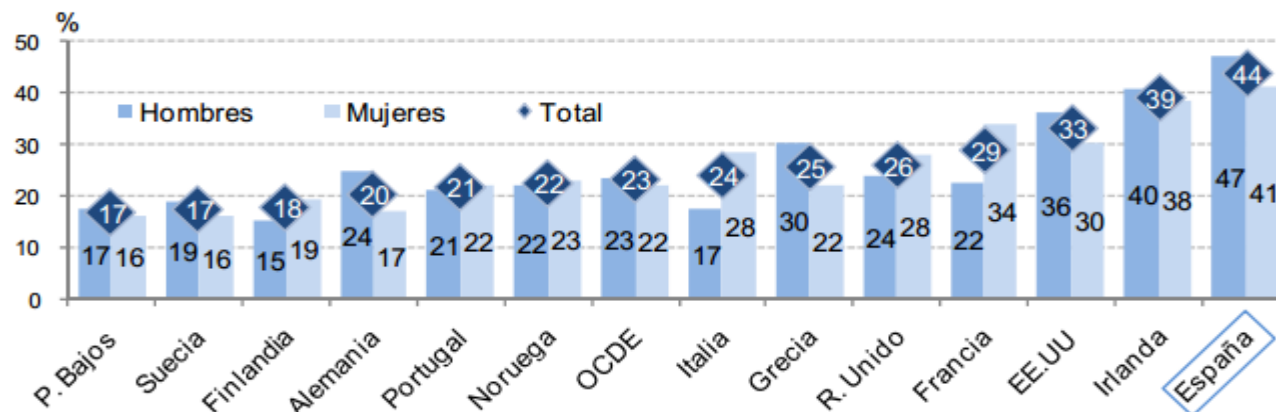
Se está produciendo un estancamiento en el nivel educativo. Coincide con un estrechamiento de los diferenciales salariales entre distintos niveles educativos. Causas:

- Aumento relativos de los salarios en trabajos de baja cualificación ligados a la construcción.
- Caída de la calidad de la educación.

Consecuencias de la sobrecualificación:

- Coste social: dado que la mayor parte de la financiación universitaria es pública esos recursos podrían usarse en otros fines y tienen un coste de oportunidad alto.
- Para los universitarios: malestar psicológico, poca satisfacción laboral, sentimiento de frustración, etc.
- Para las empresas: menor productividad de los recursos humanos sobrecualificados.

Gráfico C3.5 (extracto de la Tabla C3.7)
Desajustes entre educación y ocupación de los jóvenes (2007)
Ratio de los trabajadores entre 25 y 29 años que no están estudiando y que poseen una titulación superior, y que se encuentran desempeñando un trabajo de nivel profesional 1 ó 2 (ISCO 4-9) con respecto a todos los trabajadores de 25-29 años que no están estudiando y con una titulación de educación superior



Desajustes Oferta-Demanda

Falta de demanda

- Demanda insuficiente de universitarios por parte de las empresas.
- Los puestos de trabajo que se crean son de escasa calidad.
- Empresarios y nivel educativo.
- Falta de espíritu emprendedor.

La Oferta no se ajusta a la demanda

- Distribución disfuncional por niveles educativos.
- Carreras se ajustan con mucha lentitud a la demanda.
- Métodos de enseñanza se adoptan todavía con más lentitud.
- Falta de promoción de habilidades no

cognitivas y aceptación del riesgo.

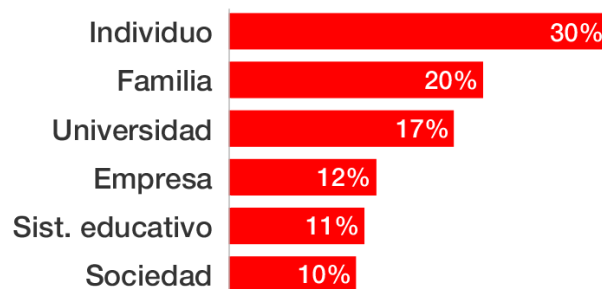
La Oferta no se ajusta a la demanda por varios motivos. Uno es la distribución disfuncional por niveles educativos en el caso español:

En población entre 25 y 34 con estudios secundarios post-obligatorios España se sitúa a la cola de la OCDE (solo tienen una proporción menor Brasil, Portugal, Turquía y México)... pero en proporción de universitarios en el mismo grupo de edad superamos la media con claridad para situarnos cerca de EE.UU., Holanda y Suecia (OCDE 2011) .

Presentación del estudio sobre competencias profesionales en los estudiantes preuniversitarios españoles

Jaume Pagès
Consejero Delegado - Universia

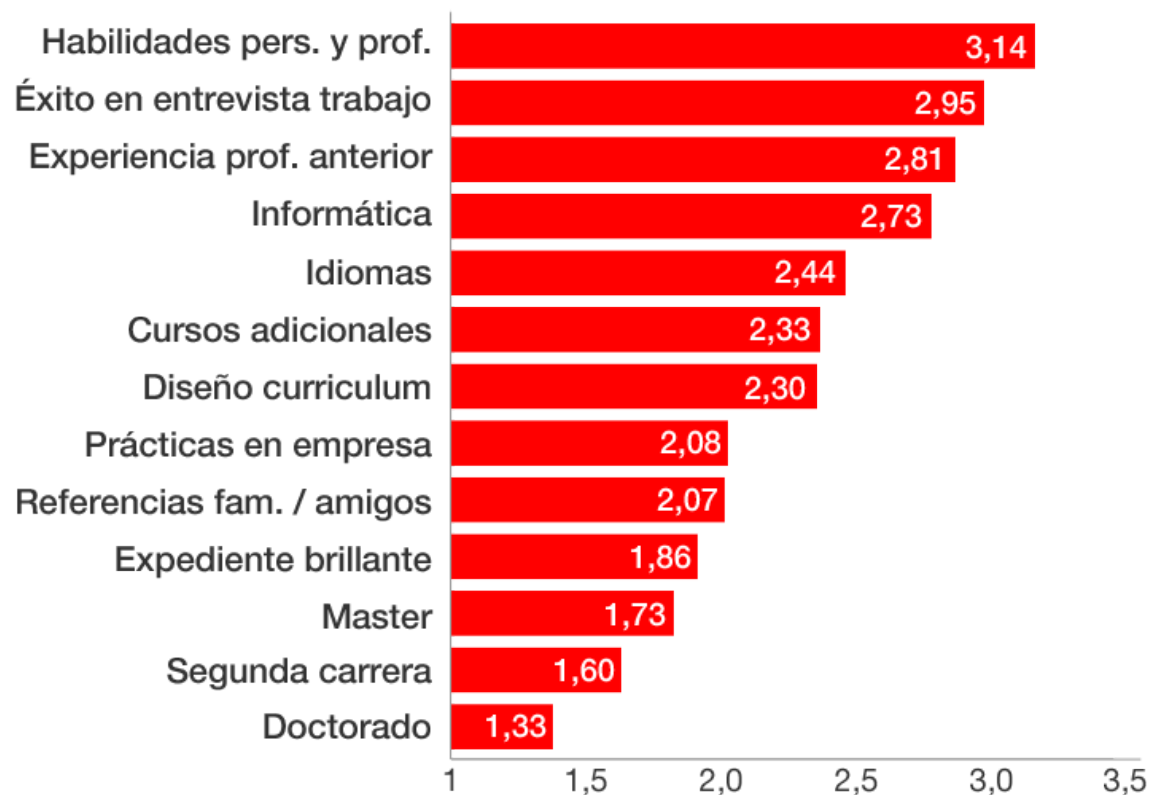
Martes, 15 de noviembre de 2011

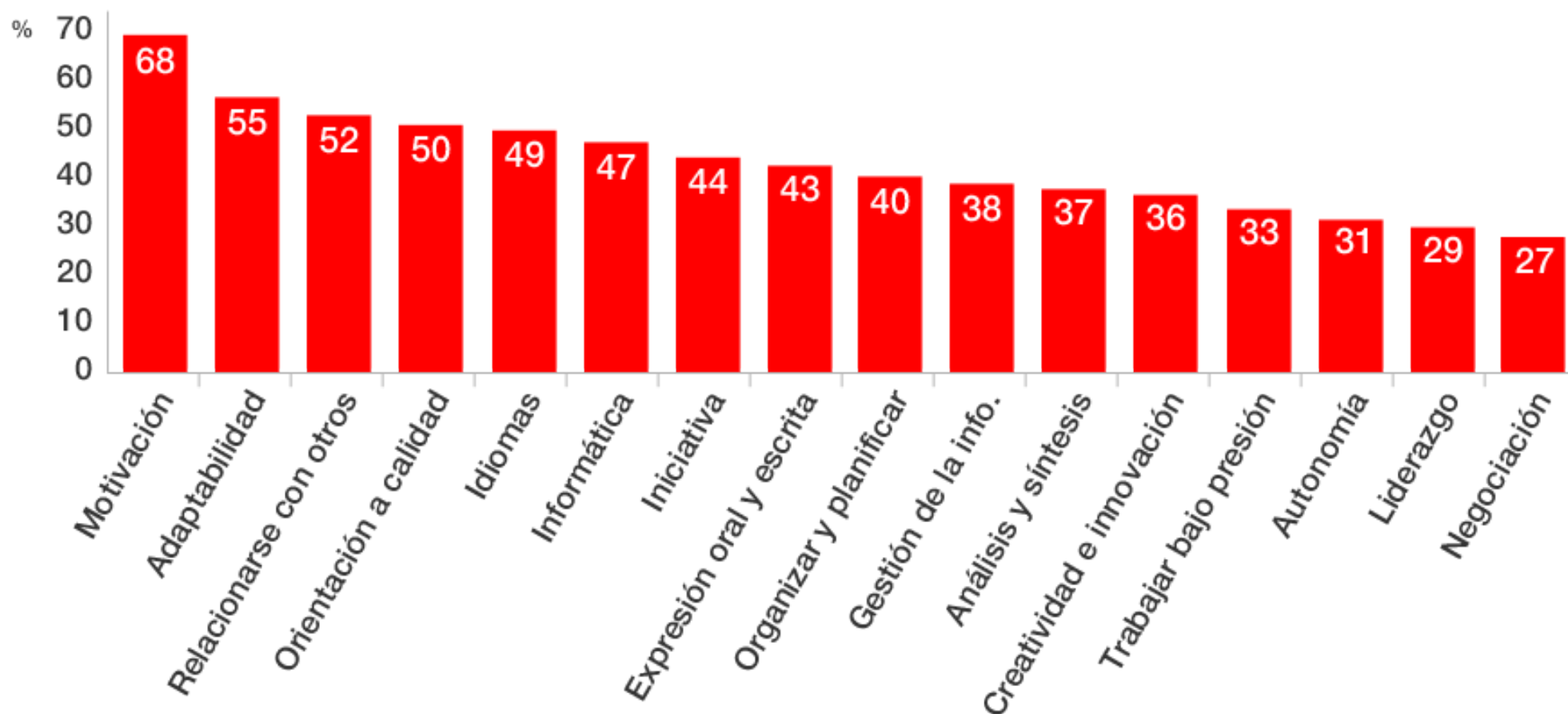


Quién aporta más en la formación de las competencias de los universitarios?

Los universitarios valoran al propio individuo y a la familia en los más alto de la formación de competencias

Las competencias es uno de los elementos que más sirve para encontrar empleo según la opinión de los universitarios, por encima de una segunda carrera, un máster o un doctorado.





Entusiasmo y Capacidad de integrarse en el equipo (adaptación, relación y querer hacer las cosas bien) son las competencias más valoradas en la selección de candidatos.

El papel de las Universidades Privadas en la transformación del sistema educativo

Manuel Villa Cellino
Universidad Antonio de Nebrija y CUNEF

Martes, 15 de noviembre de 2011

Las Universidades privadas, en comparación con las Universidades públicas, tienen:

1. Unos rasgos específicos que modulan su manera de alcanzar esos mismos objetivos
2. Extraordinarias fortalezas y amenazas igualmente destacables
3. Un modo específico de afrontar los mismos desafíos (eficiencia, calidad, innovación y competitividad)

Consiguen resolver, entre otros, problemas de formación de élites y de posicionamiento competitivo con sus Propuestas de Valor.

Algunos datos:

- Nuevo ingreso: 17.691. El 96,54% acceden en primera opción.
- Matriculados 1º y 2º ciclo: 80.386 alumnos, matriculados postgrado: 19.417 alumnos.
- Ventas 2008: 604.459.614,67 €.
- Inversiones 2008: 170.316.259,39 € (28,17% s/v)
- Gastos actividad investigadora básica: 56.827.834,55 € (9,40% s/v)
- Gastos actividad investigadora aplicada: 84.511.731,32 € (13,98% s/v)
- Tesis leídas: 389

Libertades básicas de la Universidad Privada:

- Selección de alumnos (lucha por los mejores)

- Selección de su profesorado
- Elección de las fuentes de financiación
- Elección de los sistemas de gobierno y de control.

Propuestas de valor de las Universidades “Privadas”

- Proporcionar un servicio público sin coste para el Estado.
- Demostrar una gran eficiencia en el uso de los recursos económicos.
- Ser muy capaces de competir en un mercado imperfecto.
- Dirigir la formación de sus graduados hacia la internacionalización y la competencia
- Promover la igualdad de oportunidades mediante becas
- Fomentar la formación de élites académicas y profesionales
- Mantener canales privilegiados con las empresas
 - Para aportarles valor
 - Para colocar a sus egresados

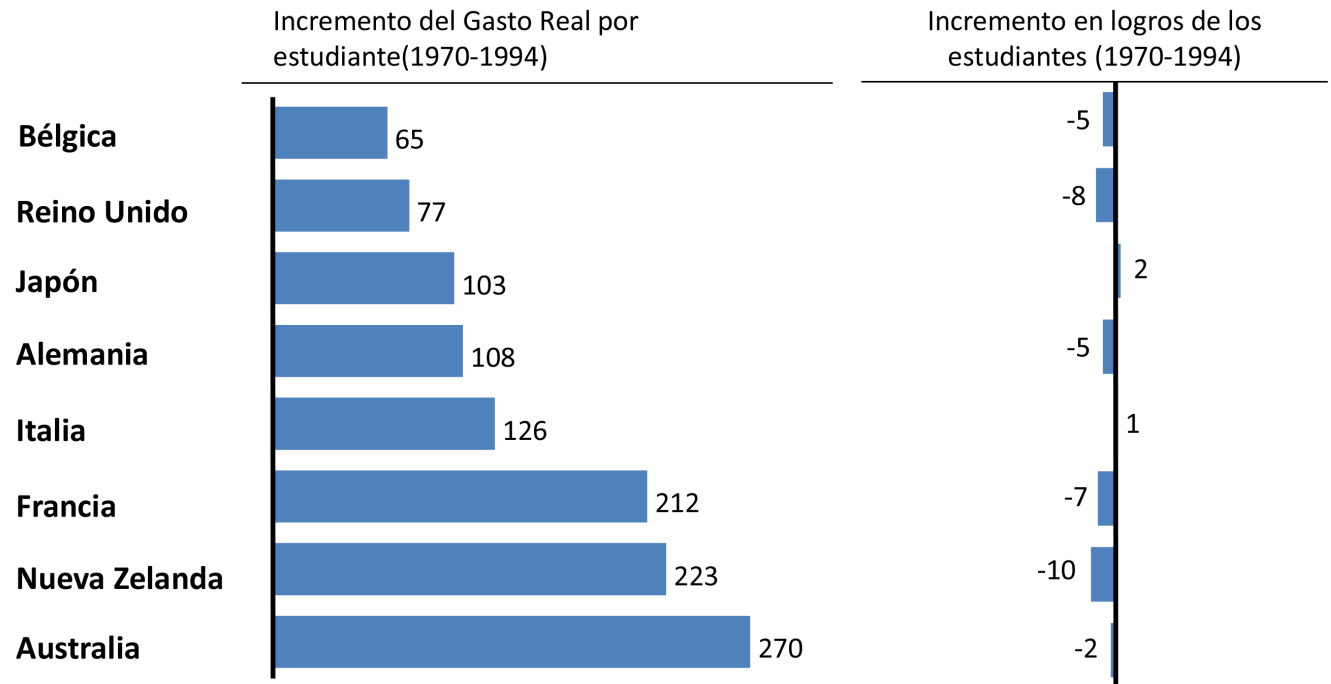
Las Universidades “Privadas”:

- Tienen una buena capacidad de gobierno y de gestión interna
- La capacidad competitiva es alta. Su cuota de mercado nacional crece un 0,5% anual (últimos 10 años)
- Mantienen un auténtico proceso de diferenciación
- Son capaces de consolidar sus propias fuentes de financiación

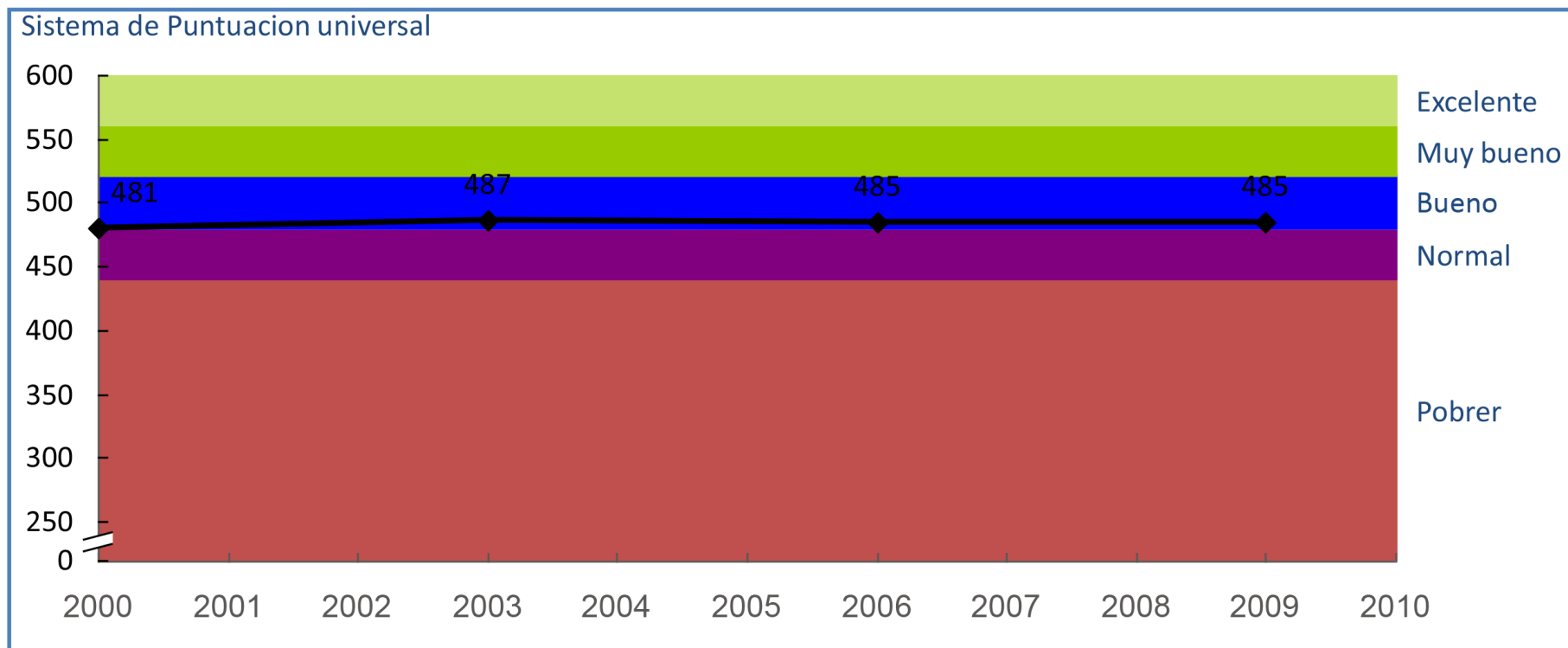
De buenos a mejores: como los sistemas educativos con mayor éxito continúan mejorando

Chinezi Chijioke
McKINSEY

Miércoles, 16 de noviembre de 2011



A pesar del aumento del gasto, los resultados de los sistemas educativos se han estancado en las últimas décadas

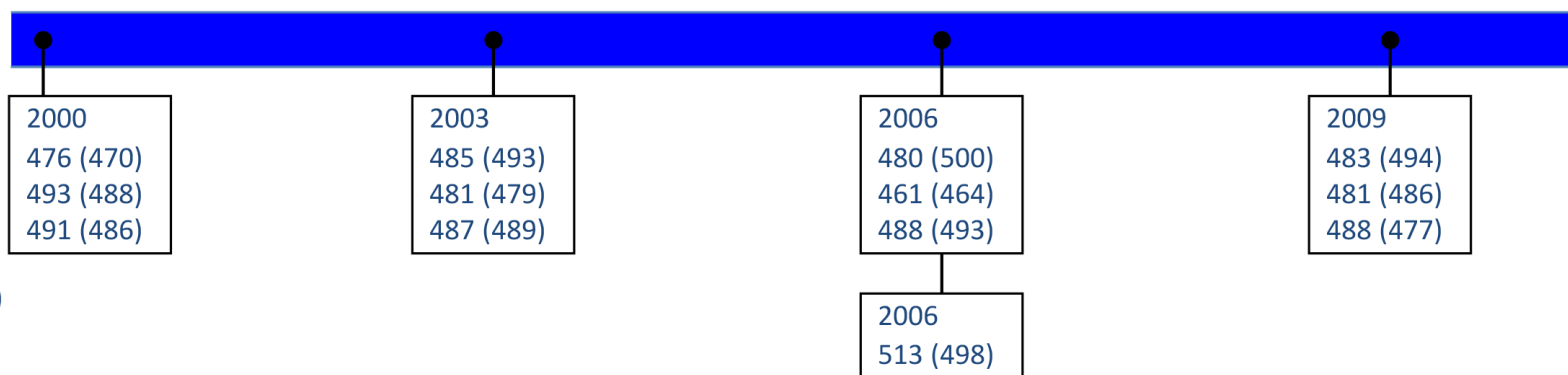


PISA

Mat (15 yo):
Ciencias (15 yo):
Lectura (15 yo):

PIRLS

Lectura (4th grade)



España se ha quedado atascado en el extremo inferior del “buen” desempeño.

La práctica profesional colaborativa, las ventajas de los profesionales de la escuela que trabajan entre sí para mejorar sus habilidades prácticas.

- ✓ Los grupos de estudio, las comunidades de aprendizaje profesional a través de la investigación y los datos
- ✓ Profesores que visitan las aulas de otros profesores
- ✓ Los profesores dando clases de demostración juntos y planificando el aprendizaje juntos
- ✓ Los profesores guiándose y entrenándose entre sí, y trabajando con entrenadores especializados y directores de la práctica docente
- ✓ Las escuelas, los grupos de materias o el sistema de desarrollo de un modelo consensuado de buenas prácticas
- ✓ Maestros revisando los datos de rendimiento de los alumnos entre sí y el desarrollando conjuntamente soluciones

Ejemplos



Boston, MA,
USA



Ontario,
Canada



Aspire Public
Schools, USA



Hong Kong

El motor de la mejora sostenida y continua a partir de las 'buenos' rendimientos es la práctica profesional colaborativa.

1

Un sistema puede obtener ganancias significativas desde el punto de partido - y estos beneficios se puede lograr en un periodo de seis años

Cada etapa de la mejora del sistema escolar se asocia con un conjunto único de intervenciones

2

3

Mientras que la "estructura" y las intervenciones de los recursos de dominan el debate, el "proceso" merece especial atención

El contexto de un sistema no puede determinar lo que hay que hacer, pero sí determina cómo se hace

4

5

La continuidad del liderazgo es esencial - la duración media de los nuevos líderes estratégicos es de seis años y la de los nuevos líderes políticos es de siete años

Prescribir aptitud y dar rienda suelta a la grandeza, junto a la práctica profesional colaborativa como motor de mejora continua

6

7

Seis intervenciones se producen por igual en todas las etapas del desempeño para todos los sistemas, pero se manifiestan de forma diferente

Se produce la ignición debido a una crisis socio-económica, un informe crítico sobre el rendimiento del sistema o a la instalación de un nuevo líder político o estratégico

8

9

La capa intermedia tiene un papel crucial en la entrega y el mantenimiento de la mejora - el cumplimiento, la comunicación, la colaboración y el aislamiento

El sistema educativo en Finlandia: claves del éxito

Reijo Aholainen
Director, Ministerio de Educación
y Cultura de Finlandia

Miércoles, 16 de noviembre de 2011

No hay una sola explicación que justifique el éxito de Finlandia, sino un cúmulo de factores interrelacionados:

Pedagogía exhaustiva, los propios intereses de los alumnos y las actividades de ocio, la estructura del sistema educativo, la educación de los profesores, las prácticas de las escuelas, la cultura finesa.

La reforma completa del sistema educativo supuso:

- a)** A nivel de escuelas: escuelas públicas municipales remplazaron las escuelas privadas y las escuelas que dependían del Estado, los alumnos no repiten curso, medidas sociales (comidas gratuitas, transporte gratuito, sanidad gratuita, orientación y asesoramiento).
- b)** A nivel de profesores: un grado de independencia en la clase en escuelas con un grado muy alto de autonomía, una valoración muy alta de los profesores en la sociedad, los profesores tienen masters, los programas de educación para los profesores son muy populares: sólo son aceptadas un 10% de las solicitudes son aceptadas.
- c)** Medidas para los alumnos con necesidades especiales: intervención temprana, enseñanza de recuperación en cooperación con expertos en salud y problemas sociales, los profesores tienen formación para identificar y ayudar a los alumnos con dificultades para el aprendizaje. Integración de la educación

para necesidades especiales a través de profesores especializados (no en colegio o clases separadas).

d) Un consenso político general en Finlandia en cuanto a las reformas del Sistema educativo. La financiación de la educación pública se ha mantenido relativamente sostenible a lo largo del tiempo.

Sugerencias para un Sistema Educativo con éxito:

- Hacer la profesión de profesor más atractiva y prestigiosa.
- Motivación para aprender a partir de intervención temprana.
- Cooperación con los padres y con la comunidad local, evaluaciones con énfasis en el feedback, etc.

El sistema educativo en Singapur: claves del éxito

S. Gopinathan
National Institute of Education, Singapur

Miércoles, 16 de noviembre de 2011

La transición de Singapur del tercer al primer mundo en cuatro décadas, se debió en gran parte a la formación y educación de las personas.

Con el fin de hacer una transición económica exitosa de Singapur se necesita:

- Una estrecha vinculación entre la mano de obra y las prioridades económicas.
- Un sistema educativo con un fuerte enfoque en ciencia y tecnología.
- Uso del Inglés para comunicarse con los inversores y buscar mercados de exportación.
- Una fuerza laboral con habilidades industriales relevantes.

Hacia la Excelencia en la Educación:

Los rápidos esfuerzos de Singapur para su desarrollo escolar se tradujeron en la estandarización. El Excellence Report, creó las “escuelas independientes” (y mas tarde las escuelas autónomas) fue un intento de delegar una mayor autoridad de gestión y generación de planes de estudios para las escuelas, así como para permitir al 20% top beneficiarse de un currículo enriquecido.

Thinking Schools Learning Nation:

introducir crítica y pensamiento creativo, una mayor diversidad en el currículo, una mayor diversidad estructural (las escuelas independientes y autónomas, el esquema escolar de clúster) una mayor dotación de recursos para fomentar la innovación de abajo

hacia arriba, las mejoras en la formación del profesorado y el servicio y las condiciones de trabajo.

Singapur desarrolló políticas educativas que pusieron énfasis en la meritocracia, ciencia, matemáticas e inglés (lo que explica los muy buenos resultados de Singapur en PISA y TIMSS).

A nivel de educación post-secundaria, Singapur expandió la formación hacia la tecnología, a través de unos Institutos de Educación Técnica.

Convicción de que la educación universitaria sea cara, los que consiguen ir a la universidad acabarán la carrera (las tasas de abandono en la universidad son bajísimas).

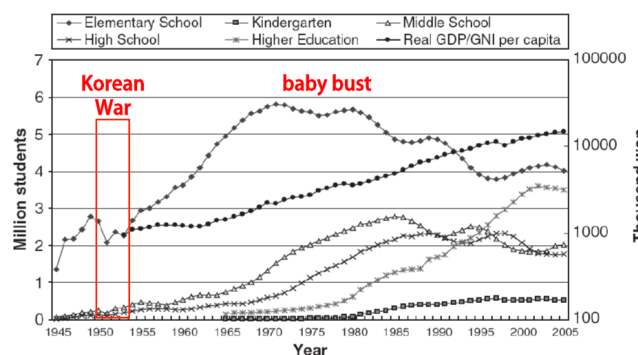
El sistema educativo en Corea del Sur: claves del éxito

Sunwoong Kim
University of Milwaukee

Miércoles, 16 de noviembre de 2011

Resultados en PISA

	2000	2003	2006	2009
Reading	6	2	1	2-4
Math	2	3	1-4	3-6
Science	1	4	7-13	4-7



El Sistema Económico coreano actual esta impulsado por la “Education Fever”.

En los años 50 en Corea del Sur menos del 50% de la población tenía educación primaria, menos del 20 tenía educación secundaria y menos del 2 tenía formación universitaria.

Actualmente, Corea del Sur gasta una enorme cantidad de dinero en educación: 4.2% del PIB para educación primaria y secundaria, y un 2.6 % del PIB en educación universitaria. Adicionalmente, las familias pagan un 1.8% del PIB para tutorías privadas.

Los salarios de los profesores son relativamente altos y los profesores están

organizados en sindicatos.

La educación universitaria en su mayor parte, está privatizada (la oferta y la financiación).

Algunas de las claves de éxito de la rápida expansión económica de Corea, están en el sistema educativo: un cambio rápido de un nivel de educación bajo a un nivel de educación alto, meritocracia, rendimientos muy altos de la educación que se han sostenido, movilización de los recursos privados, estudiar en el extranjero e internacionalización.

Las tutorías privadas en Corea:

- El 87% del alumnado de primaria y el 61% de estudiantes de secundaria participaron en clases particulares.
- El gasto medio en clases particulares es 250.000 KRW al mes. (21 billones de KRW = alrededor de 200 mil millones de dólares EE.UU.)
- Mejores estudiantes participan en clases particulares más.
- Cantidad agregada: 1,8% del PIB en 2010 = alrededor de la mitad del gasto público en educación secundaria y primaria.
- Los niños pasan entre 4 y 20 horas a la semana en clases particulares.
- Incluso las escuelas públicas ofrecen tras las clases escuela privada.

El sistema educativo en Suecia: claves del éxito

Odd Eiken

Kunskapskolan Education.
Ex Secretario de Estado de Educación

Miércoles, 16 de noviembre de 2011

En Suecia hubo una reforma del sistema educativo en 3 pasos a principios de los 90:

1. La libre elección de las escuelas públicas.
2. Una menor regulación, pero más firme (existe un currículum nacional, pero que solo establece los objetivos principales, no los define); el currículum está muy abierto.
3. En cuanto a la privatización de la educación, elección libre e igual financiación, independientemente del operador o la propiedad, a través de los vouchers (bonos).

Llaman a este modelo educativo el Modelo de la Escuela Libre. Las escuelas tienen que tener una licencia de autoridad nacional, no existe un límite en cuanto al número de escuelas en una municipalidad, las escuelas participan en exámenes nacionales estandarizados (si tienen resultados malos se les puede retirar la licencia), las escuelas privadas no pueden cobrar tasas de matriculación adicionales aparte de los vouchers.

Este sistema competitivo hace que las escuelas no compitan para obtener la licencia, si no para atraer alumnos.

El 10% de las escuelas son privadas. Los resultados académicos de las escuelas privadas son mejores que los de las públicas, incluso cuando se tiene en cuenta el nivel socioeconómico.

Cada escuela autorizada por la Inspección Nacional de la Escuela tiene derecho a la misma ayuda financiera por alumno, según lo dado a la escuela estatal comparable, en el municipio correspondiente.

El Apoyo financiero se define como el coste medio por estudiante en el municipio en la etapa correspondiente.

El tamaño de los vouchers depende del gasto municipal en las escuelas. En primaria y secundaria, 7.200 euros en promedio.

Educación y organización territorial del Estado

El modelo de la Constitución de 1978 y su aplicación a través de la jurisprudencia

Manuel Aragón Reyes
Universidad Autónoma - Madrid
Tribunal Constitucional

Miércoles, 16 de noviembre de 2011

La educación se define fundamentalmente en el artículo 27 de la Constitución. Si bien son numerosos los preceptos constitucionales a través de los que debería interpretarse. Por ello, desde un punto de vista institucional es complejo y en consecuencia es compleja la distribución territorial de las competencias.

Las comunidades autónomas tienen un límite en las competencias en materia de educación, ya que solo se le atribuyen aquellas que no “ha preservado al Estado” (que son las exclusivas del 149.1 y las no exclusivas 149.3). Una vez delimitadas las del Estado, se pueden concluir cuáles son las de las Comunidades Autónomas.

Las competencias estatales del artículo 149.1.30 deben interpretarse en **tres partes**:

1. “Regulación”, el Estado tiene una competencia normativa así como ejecutivas en temas de expedición y homologación.
2. “Normas básicas para el desarrollo del art. 27”. El Estado establece lo básico mediante leyes y reglamentos.
3. “Garantizar el cumplimiento”. La competencia del Estado es tanto garantizar la prestación educativa como la libertad (constitución de personas físicas y jurídicas).

Junto con el artículo 149.1.1 complementa al 149.1.30 y 27 en cuanto a la definición de las competencias estatales. Las razones son: garantizar la igualdad en el disfrute del derecho de la educación y regular las

condiciones básicas que la garantizan.

Aunque no esté expresamente recogido en los artículos que definen las competencias estatales, los Estatutos de Autonomía de competencias plenas de diversas comunidades utilizan el término “Alta inspección” para referirse a una competencia estatal. Ésta se encuentra implícitamente en el artículo 27, “los poderes públicos inspeccionarán”. Esta competencia transfiere las potestades de control, supervisión y sanción. Critica la reducción de las funciones del Estado a “alta inspección”, ya que puede detectar fallos, pero no iniciar medidas para corregirlos.

En relación con las comunidades que puedan tener lenguas cooficiales, es competencia estatal velar por la garantía del castellano en la enseñanza y competencia autonómica la regulación de la enseñanza de la lengua cooficial.

El problema que se discute no es en términos de reparto de competencias, sino en la ejecución y ejercicio de las mismas. Por una parte el Estado garantiza la igualdad de todos en la enseñanza y un sistema educativo global en sintonía con el resto. Existen intenciones de modificar la Constitución para que las competencias plenas provengan del Estado. No obstante, es discutible que el Estado carezca de suficientes competencias. Luego más que una reforma constitucional, Manuel Aragón propone una aplicación “en toda su plenitud” de la actual CE.

Descentralización de la política educativa, balance y retos futuros

Xavier Bonal

Universitat Autònoma - Barcelona

Miércoles, 16 de noviembre de 2011

Competencias del Estado en materia educativa

- Regulación de las condiciones básicas que garanticen la igualdad de todos los ciudadanos en el ejercicio del derecho a la educación.
- Regulación de las condiciones de obtención, expedición y homologación de títulos.
- Aprobación de normas básicas para el desarrollo del artículo 27 de la CE.
- Gestión directa del sector educativo en Ceuta y Melilla.
- Gestión directa de los centros educativos en el exterior y de los centros del Ministerio de Defensa.
- Política de becas y ayudas al estudio.
- Fijación de las enseñanzas mínimas.
- Control de la aplicación de las leyes estatales en las CCAA mediante la Alta Inspección.

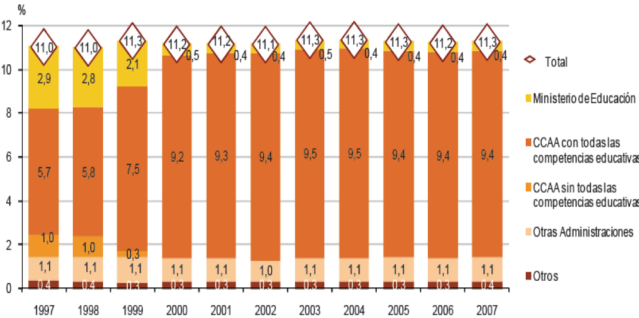
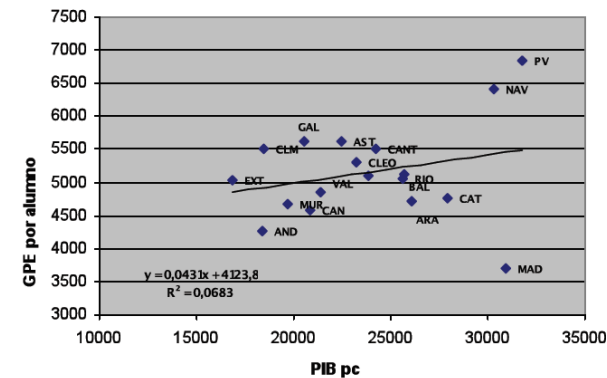
Competencias de las CCAA en materia educativa

Desarrollo legislativo y ejecución de la enseñanza en toda su extensión, salvo en las competencias reservadas al Estado, de lo que se deriva:

- Desarrollo de la normativa aprobada por el Estado.
- Gestión directa del servicio público educativo.
- Funciones respecto a los centros educativos:
 - Titularidad de los centros públicos del Ministerio de todos los niveles educativos.
 - Construcción y modificación de los centros educativos.
 - Formalización de conciertos educativos u otras subvenciones
- Actos administrativos relacionados con el personal docente.
- Supervisión, control y coordinación de la oferta de plazas de educación infantil.
- Aprobación del currículo de los distintos niveles, con inclusión de las enseñanzas mínimas fijadas por el Estado.
- Elaboración, aprobación y ejecución de programas de inversiones.
- Gestión de las becas y ayudas al estudio comprendidas en las convocatorias estatales.

Estos son los indicadores de gasto educativo, donde se aprecia un incremento en el gasto, pero seguimos lejos del promedio UE.

Existe cierta correlación (con la excepción de Madrid) entre el gasto educativo y el PIB per cápita.



Indicadores de financiación educativa de algunas CC.AA., 2008

	Gasto público educ. no universit. / PIB (%)	Gasto púb. educ. universitaria / PIB (%)	Gasto púb. por estudiante (no univ.) (€)	Gasto público centros privados / Gasto público educativo. (%)	Gasto público por estudiante (centros conc.)
Extremadura	5,01	0,77	5.041	8,91	2.388
Aragón	2,69	0,74	4.708	15,73	2.729
Cataluña	2,73	0,61	4.756	18,50	2.838
País Vasco	3,27	0,61	6.851	27,36	3.765
TOTAL	3,40	0,81	5.112	14,63	2.862

Propuestas

- El equilibrio entre los derechos de “redistribución” y “reconocimiento”. La equidad y el derecho a la diferencia.
- La “tolerancia” entre zonas de diferencia y zonas de desigualdad.
- Corregir desigualdad de necesidades de las CCAA en sistemas de financiación y asignación de recursos.
- El problema del abandono educativo prematuro y su desigualdad por CCAA: acerca del papel del Estado y de las CCAA. Políticas de becas y de segunda oportunidad.
- Políticas de compensación de la influencia del ESCS: el margen de mejora de las CCAA menos desarrolladas (la relación entre equidad y rendimiento en PISA).
- Avanzar hacia la “segunda descentralización”: decisiones en el ámbito estatal, autonómico y local.

	A > ESS	E 17	INEPA	IE17	ICE	PIBpc ppc	ICE=100	PIBpc=100
España	51,80	77,80	0,498	0,556	0,52	23866	100,00	100,00
Andalucía	43,90	75,70	0,195	0,514	0,30	18384	58,00	77,03
Aragón	58,30	81,10	0,747	0,622	0,71	26093	135,66	109,33
Asturias	54,20	87,50	0,590	0,750	0,64	22427	123,72	93,97
Baleares	48,40	63,30	0,368	0,266	0,33	25706	64,21	107,71
Canarias	47,70	75,90	0,341	0,518	0,40	20827	76,92	87,27
Cantabria	54,60	87,30	0,605	0,746	0,65	24222	125,43	101,49
C-León	52,20	86,50	0,513	0,730	0,59	23206	112,62	97,23
C-La Mancha	42,90	76,10	0,157	0,522	0,28	18425	53,60	77,20
Cataluña	52,40	77,90	0,521	0,558	0,53	27897	102,57	116,89
Com. Valenciana	49,70	71,80	0,418	0,436	0,42	21392	81,49	89,63
Extremadura	38,80	77,30	0,000	0,546	0,18	16845	35,00	70,58
Galicia	48,60	81,60	0,375	0,632	0,46	20546	88,65	86,09
Madrid	64,80	77,70	0,996	0,554	0,85	30928	163,23	129,59
Murcia	44,70	74,60	0,226	0,492	0,31	19694	60,52	82,52
Navarra	60,00	86,90	0,812	0,738	0,79	30296	151,44	126,94
País Vasco	64,90	95,50	1,000	0,910	0,97	31791	186,54	133,21
La Rioja	57,10	74,90	0,701	0,498	0,63	25631	121,81	107,40

	2001		2008	
	ESP	UE-27	ESP	UE-27
Gasto público educativo / PIB (%)	4.32	4.99	4.72	5.07
Gasto público en enseñanza superior / PIB (%)	0.60	1.08	0.81	1.14
Gasto público unitario no univ. (€ constantes 2008)	3.563		5.112	
Gasto público en conciertos / Gasto público no univ.	15.96		14.63	
Tasa de cobertura del sistema de becas no univ.	20.8		26.2	

El derecho fundamental a la autonomía universitaria y los retos del sistema de gobierno de las Universidades: límites y posibilidades

Antonio Embid Irujo

Catedrático de Derecho Administrativo
Universidad de Zaragoza

Miércoles, 16 de noviembre de 2011

La Autonomía Universitaria y la Organización de las Universidades

Los efectos de la autonomía universitaria sobre la capacidad de autoorganización de las Universidades son mínimos.

Uniformidad muy profunda predeterminada por la legislación estatal.

No hay capacidad de las Universidades “autónomas” de imaginar fórmulas significativamente distintas a las previstas por la ley.

Sólo tiene algún interés la decisión de los Estatutos sobre elegir al Rector por sufragio universal o a través del Claustro.

La ausencia de capacidad de autoorganización significativa es característica general de los entes “autónomos” en el derecho español.

Uniformidad como resultado.
Contradictorio con la idea de autonomía.

La autonomía que reflejan las normas aplicables es en la práctica burocrática, pesada, lenta.

La intervención en toda decisión de muchos órganos, también con la legitimación democrática.

La duración habitual de las reuniones de los

Consejos de Gobierno es enorme.

Un sistema de gobierno parlamentario con múltiples grupos parlamentarios.

La eficiencia es mínima.

Paradoja: muchas de las recomendaciones del “Informe de la Comisión de Expertos Internacionales de la Estrategia Universitaria 2015”, no se pueden realizar por:

- a) Falta de marco legal apropiado
- b) Imposibilidad constitucional por el actual entendimiento del derecho fundamental a la autonomía universitaria.

Dificultades igualmente en importar a España las últimas tendencias de legislación europea de incorporación de personas externas a la Universidad a su gobierno.

Reflexiones

La autonomía universitaria ha tenido un carácter defensivo, sobre todo hasta el momento.

Autonomía como principio activo implica libertad -creatividad- y responsabilidad.

No se va a cambiar la situación sin nueva legislación.

Por lo menos hace falta legislación estatal desreguladora (en el ámbito de lo

organizativo).

Una autonomía universitaria a la búsqueda de la:

- a) Eficiencia
- b) Calidad
- c) Garantía de los derechos fundamentales (libertad de cátedra, derecho a la educación)
- d) Solidaria con la marcha general de la sociedad

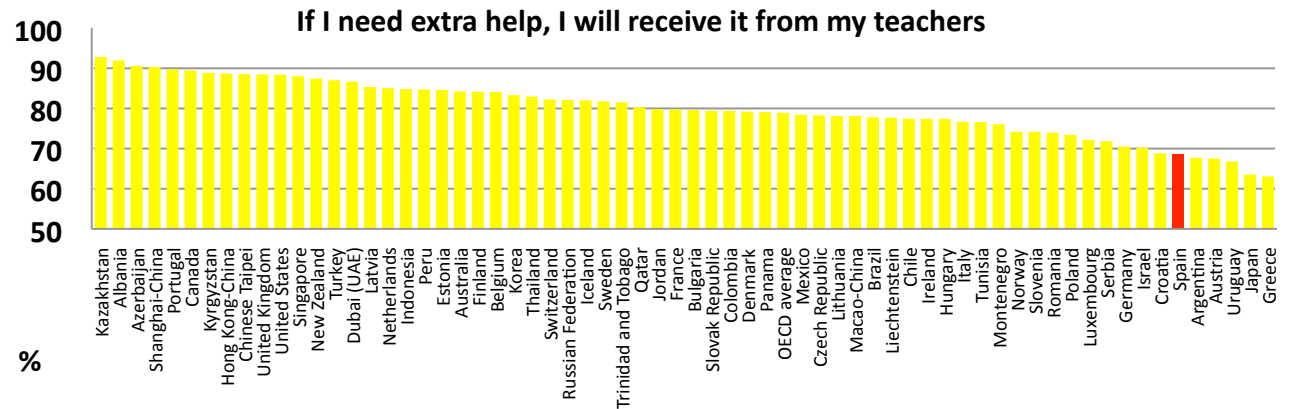
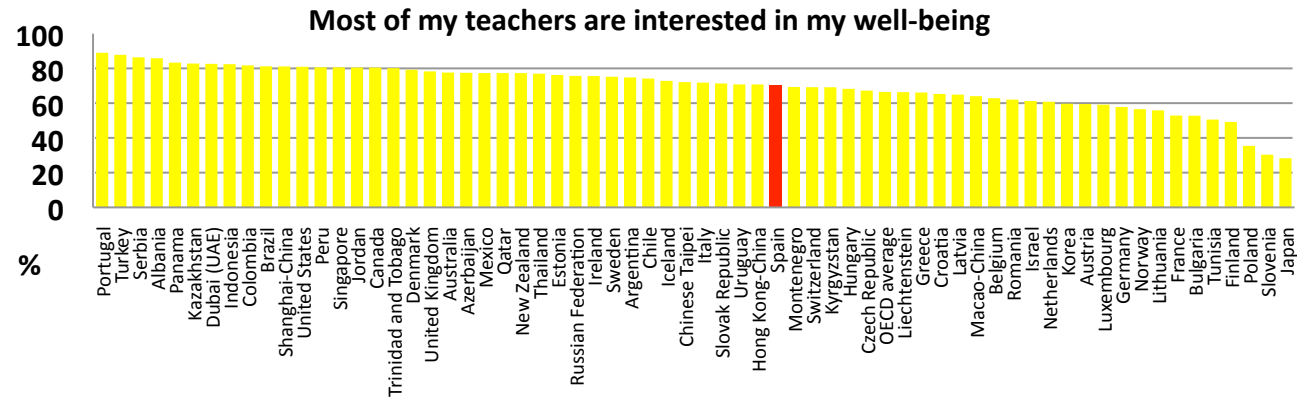
El aumento de la financiación universitaria no es cuestión esencial en estos momentos. Pero un aumento sustancial de los precios públicos a percibir por la Universidades por su actividad de enseñanza: favorecería la autonomía universitaria.

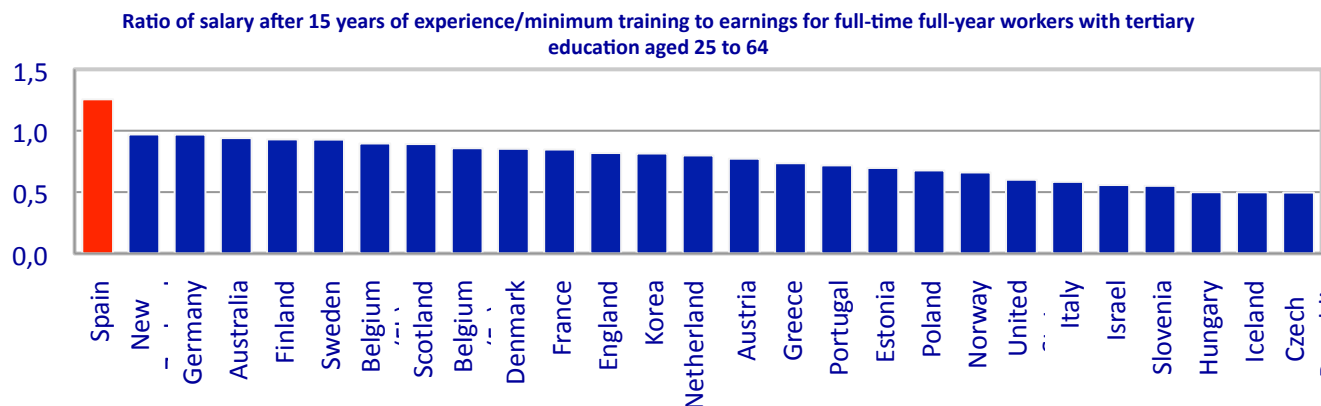
El grado de inequidad social en el sistema universitario, está más allá de los soportable.

Atraer y retener a los mejores para desarrollar una carrera en el profesorado: la profesión docente en España y en la OCDE

Francesc Pedró
Director de Políticas Educativas UNESCO
Paris

Jueves, 17 de noviembre de 2011





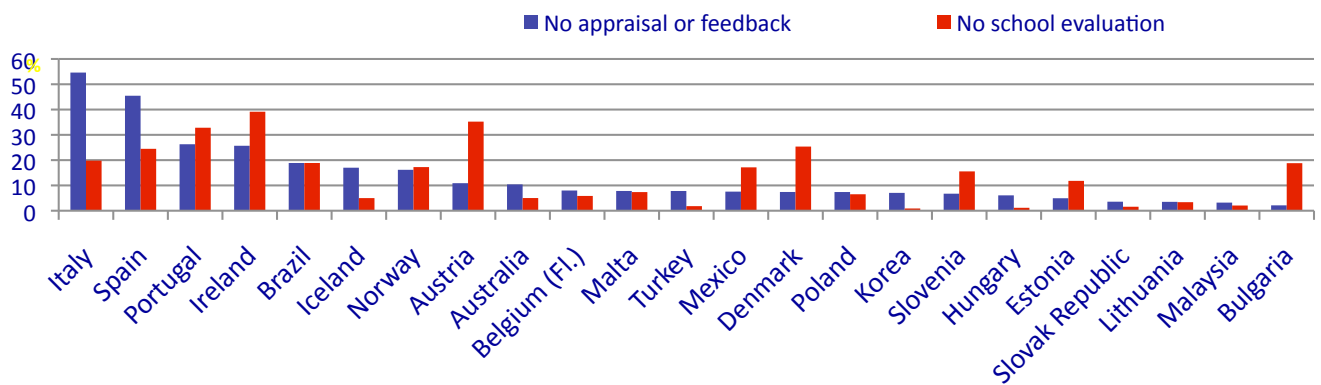
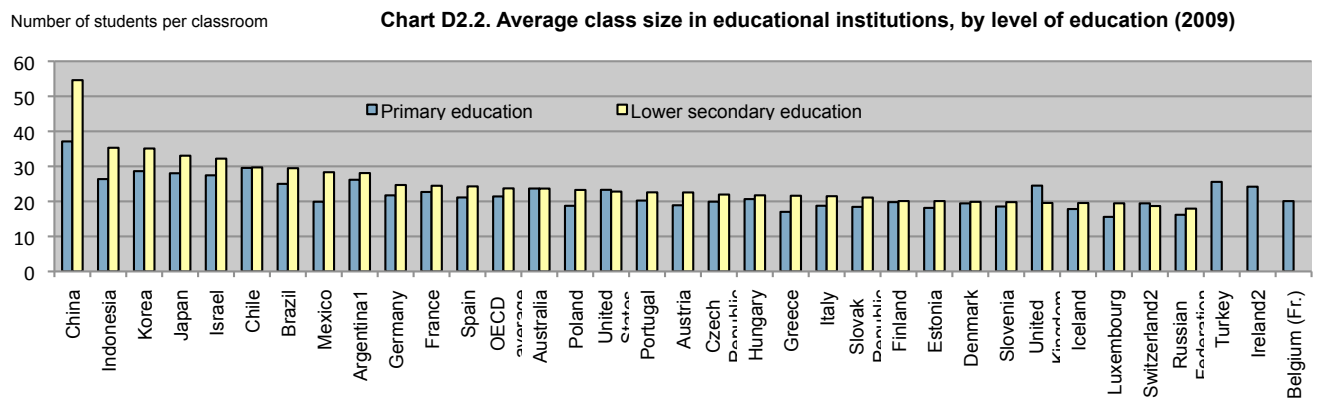
El Sistema Español es atractivo en salarios, aunque tienen tamaños de clase mayores (pero se compensa teniendo menor tiempo lectivo).

Existe poca autonomía en manos de los centros y menos aun en la selección.

El sistema no incentiva la mejora.

La crisis ofrece una oportunidad para repensar el futuro:

- Evaluación para la mejora.
- Apoyo basado en el diagnóstico.
- Incentivos de carrera basados en la calidad.



Perfil del Docente: Su formación, selección y desarrollo profesional

Eduardo Coba Arango
Director del IFIIE
Ministerio de Educación

Jueves, 17 de noviembre de 2011

El profesorado es el elemento clave del éxito escolar y cuatro son los aspectos en los que se debe poner la atención: a) competencias y cualidades que corresponden al buen profesor, b) la selección y formación del profesorado, c) inserción en el trabajo y seguimiento de los primeros años de docencia y d) la formación permanente y la promoción del profesorado. A los que se puede añadir un quinto sobre liderazgo, para aquellos que desarrollen labores de dirección o coordinación.

Competencias y cualidades que corresponden al buen profesor

Las competencias se siguen remitiendo exclusivamente, a la titulación académica y a los conocimientos en una disciplina, en absoluto al conocimiento de las personas con las que el profesor va a trabajar (alumnos, padres de familia sus compañeros, etc.), ni a las situaciones de aprendizaje en las que se va a desenvolver. El profesor no debe ser la única fuente del conocimiento, sino una persona que hace accesible el conocimiento, sirve de guía y de inspirador de la curiosidad.

La selección y la formación del profesorado

Con la incorporación del plan Bolonia, la formación inicial del profesorado se homologa formalmente con lo que se está haciendo en los países referentes de la UE. Sin embargo,

hay que reflexionar en cómo se hace, identificar errores y buscar mejoras posibles. Tanto las competencias como las cualidades definidas para el buen profesor deberían constituir el referente imprescindible de esta formación y de la selección de los docentes.

Inserción en el trabajo y seguimiento de los primeros años de docencia

La experiencia nos habla de la importancia de los primeros años de ejercicio profesional en la determinación de un estilo de ejercer la profesión docente. Se hace conveniente la creación de un “MIR-educativo” donde profesores experimentados facilitarían a los nuevos la consolidación de competencias y cualidades sobre la práctica real.

La formación permanente y la promoción del profesorado

La formación en ejercicio ha de ligarse a los centros, responder a necesidades concretas, tener una dimensión práctica prevalente y dirigirse a equipos de profesores que trabajen juntos. Un elemento clave para determinar las necesidades formativas, la mejora y el reconocimiento profesionales, pasa por medir el desempeño mediante la evaluación del trabajo del profesorado.

Liderazgo

El éxito del sistema educativo exige una mayor autonomía a los centros que les permita responder a las necesidades formativas de los jóvenes, y evidentemente esta mayor autonomía lleva aparejada la rendición de cuentas. Ello implicaría trabajar en equipo y la profesionalización de los equipos directivos de los centros.

La formación de directores de los centros: la experiencia de la Comunidad de Madrid

Alicia Delibes Liniers
Viceconsejera de Educación
Comunidad de Madrid

Jueves, 17 de noviembre de 2011

Selección del director escolar en España

Concurso de méritos entre profesores funcionarios, preferentemente del centro, con 5 años de antigüedad en el cuerpo.

Comisión de selección:

- 1/3 Claustro de profesores.
- 1/3 Consejo Escolar, exceptuando profesores.
- 1/3 Administración Educativa.

Requisitos:

- Presentación de un proyecto pedagógico.
- Curso de formación (exento quien haya ejercido quien haya ejercido dos años como director).
- Evaluación al final de su mandato a cargo de la Inspección educativa.
- Nombramiento por 4 años, renovable por otros cuatro. Máximo tres mandatos.

Organización de la enseñanza obligatoria. Tres modelos diferentes:

1. Modelo comprensivo

El paso de Primaria a Secundaria se hace sin que medie obstáculo académico alguno.

Todos los alumnos siguen el mismo currículo en el mismo tipo de centros.

Educación secundaria obligatoria hasta los 14, 15 o 16 años.

No hay posibilidad de selección académica de los alumnos antes del Bachillerato.

Países con modelo comprensivo: una decena de los 31 países de la red Euridyce sigue el modelo de enseñanza comprensiva hasta los 15 o 16 años.

- Reino Unido desde 1965 hasta los 16 años (Comprehensive Schools).
- Francia, desde 1975, hasta los 15 años
- España, desde 1990, hasta los 16 años

2. Modelo “diversificado”

Enseñanza primaria hasta los 10 o 12 años

Tres tipos de centros de Educación secundaria, según los resultados escolares y los intereses de las familias.

Países que siguen el modelo diversificado: Alemania, Países Bajos, Austria, Luxemburgo.

3. Antiguos países del Este

Prolongación de la enseñanza básica en un mismo centro hasta los 15 o 16 años con salida hacia la Formación profesional.

Centros independientes de enseñanza secundaria para alumnos con buenos resultados escolares capaces de seguir estudios universitarios de seguir estudios universitarios.

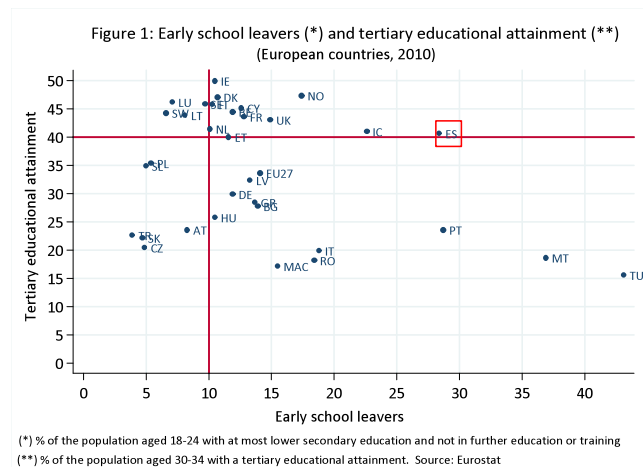
Reformas en la Comunidad de Madrid

- Pruebas externas 6º de Primaria y 3º E.S.O.
- Publicación de estándares para Primaria y Secundaria obligatoria.
- Programa individualizado de recuperación de las destrezas imprescindibles (Prueba LEA).
- Reglamentos de conducta. Ley de Autoridad del profesor.
- Colegios públicos bilingües e Institutos bilingües.
- Institutos tecnológicos y deportivos.
- Autonomía pedagógica de los centros (hasta el 35 %).
- FP dual.

Políticas y evaluación de políticas en educación

Florentino Felgueroso
Universidad de Oviedo – FEDEA

Jueves, 17 de noviembre de 2011



Somos uno los países con más abandono escolar de Europa, sólo superado por Portugal, Turquía y Malta y estuvimos estancados hasta la llegada de la crisis. Estamos aún muy lejos de cumplir con el máximo del 10% que nos fijamos en Europa para el 2020, aunque si cumplimos ya los objetivos educación superior (un 40% de graduados entre la población de 30 a 34).

Conseguimos unos resultados mediocres en competencias educativas, cuando las medimos con exámenes estandarizados internacionales, especialmente en matemáticas: entre los 28 países europeos que se sometieron al examen de PISA de 2009, sólo superamos a Grecia, Turquía, Bulgaria y Rumanía. Somos los 23º en Ciencias.

Tenemos el mayor subempleo de Europa entre nuestros titulados en educación superior, lo cual indica el desajuste que se ha producido entre las necesidades de nuestra estructura productiva, y la oferta de trabajo por cualificaciones. Finalmente, en nuestro caso destaca también la caída generalizada del premio a la educación, es decir, el aumento salarial que corresponde a invertir más años en educación es bajo y además, en vez de crecer con el tiempo, ha estado cayendo.

Tenemos el mayor subempleo de Europa entre nuestros titulados en educación superior, lo cual indica el desajuste que se ha producido entre las necesidades de nuestra estructura productiva, y la oferta de trabajo

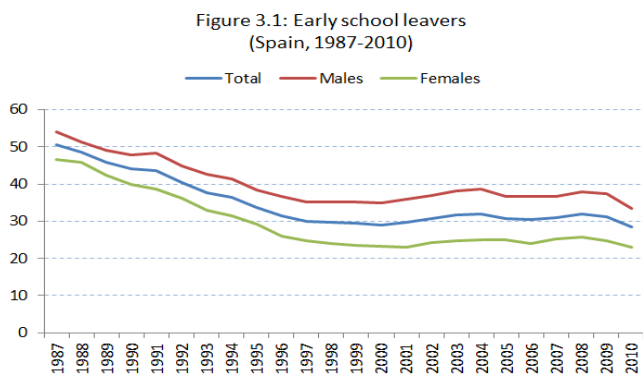
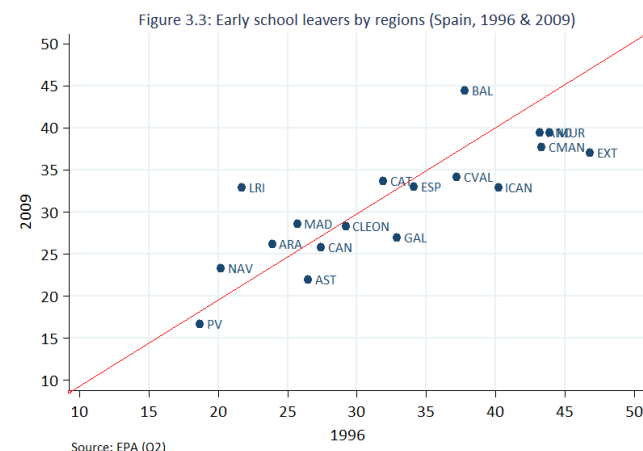
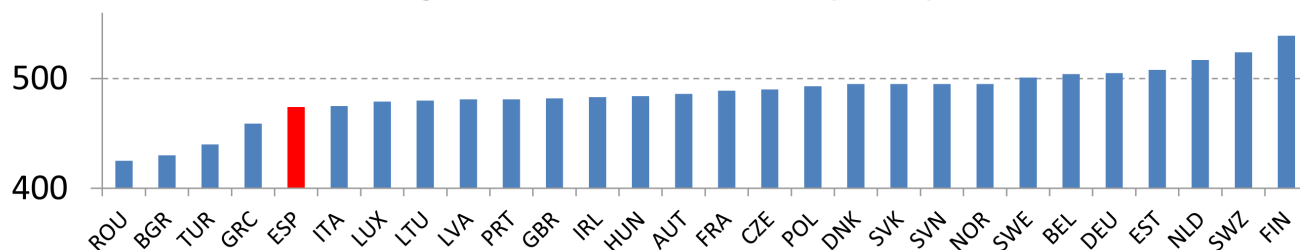


Figure 2: Pisa scores - math. (mean)



Existe una ausencia total de autonomía de las escuelas públicas en la fijación de los salarios, ni ninguna relación entre salarios y rendimientos, ni de hecho en función de prácticamente ningún criterio de incentivos que no sea las responsabilidades en la administración escolar, la titulación o formación. Por contra, tenemos unos de los mayores salarios medios de entrada para el profesorado.

por cualificaciones. Finalmente, en nuestro caso destaca también la caída generalizada del premio a la educación, es decir, el aumento salarial que corresponde a invertir más años en educación es bajo y además, en vez de crecer con el tiempo, ha estado cayendo.

Según los datos de PISA, el aprendizaje de los alumnos se ve notablemente afectado por las bajas expectativas de los profesores (sólo Grecia está peor en este indicador).

De acuerdo con estos datos, el aprendizaje de los alumnos también se ve negativamente afectados por la considerable falta de incentivos de los estudiantes, y por la gran cantidad de alumnos afectados por interrupciones en clase (véase una posible explicación en esta entrada). En concreto, somos el país de Europa donde el aprendizaje está más negativamente afectado por tales interrupciones en los colegios públicos.

A ello hay que añadir la ausencia

prácticamente total de formación profesional dual, es decir que combine en alternancia la formación en la empresa con la educación reglada.

La mayor proporción de repetidores en la secundaria obligatoria entre los países que realizan los exámenes de PISA. Estas tasas son altísimas, independientemente de las características de los alumnos y de las escuelas. Las tasas de idoneidad a los 15 años, sólo alcanzan algo más del 55% y no han dejado de bajar en la última década, lo cual absorbe una parte sustancial de los recursos invertidos en educación, sin que por ello se demuestre que obtengamos mejores resultados educativos.

Nuestro modelo educativo también padece un ausencia total de autonomía de las escuelas en la selección del profesorado en los colegios públicos (lo que nos sitúa a la altura de nuevo de Grecia)...

Audiencia

Sus Altezas Reales los Príncipes de Asturias recibieron en audiencia en el Palacio de La Zarzuela a una representación de los participantes en el Primer Seminario Internacional sobre Educación y Políticas Educativas, presididos por Alejandro Fernández de Araoz Gómez-Acebo, coordinador del Seminario, que estuvo acompañado por Pablo Vázquez Vega, Director General de FEDEA, Jesús Sánchez Lambás, Director General de la Fundación José Ortega y Gasset, Rafael Repullo Labrador, Director del Centro de Estudios Monetarios y Financieros (CEMFI), James J. Heckman, profesor de Economía de Universidad de Chicago y Premio Nobel, Antonio Ciccone, profesor de Economía de la Universitat Pompeu Fabra, José García Montalvo, profesor de Economía de la Universitat Pompeu Fabra, Lea Peersman, Directora de la Fundación Ariane de Rothschild, Jaume Pagés, Consejero Delegado de Universia, Presidenta de la Fundación Rafael del Pino, Amadeo Petitbó, Director General de la Fundación Rafael del Pino y Pablo García Berdoy, Director General The Aspen Institute España.





Lugar de celebración:
*Fundación Ortega-Marañón,
Calle Fortuny 53, Madrid*

INFORMACIÓN E INSCRIPCIONES:
Tel: 917 00 41 00 – Fax: 917 00 41 23
inscripción.seminario@fog.es
www.ortegaygasset.edu

Colaboran:

